

# **INFORME RESULTADOS ECAES 2009-2**

**Vicerrectoría de Docencia  
Universidad de Antioquia**

**Medellín, Marzo 01 de 2010**

**Elaborado por: Carlos Andrés Congote Zapata  
Asistente Jefatura de Programación Académica**

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	3
I. GENERALIDADES	4
II. POBLACIÓN EVALUADA	7
III. RESULTADOS GENERALES Y PROGRAMAS DESTACADOS	8
IV. RESULTADOS POR AREAS DEL CONOCIMIENTO	10
V. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN EL PERCENTIL 75	30
VI. 10 MEJORES PUESTOS A NIVEL NACIONAL	45
VII. COMPETENCIAS GENÉRICAS	53
CUADROS ESTADÍSTICOS	
BIBLIOGRAFIA	

## **RESULTADOS DE EXÁMEN DE ESTADO DE LA CALIDAD SUPERIOR ECAES- NOVIEMBRE DE 2009**

### **Los ECAES como medición de la calidad de los programas en la Educación Superior.**

La Universidad de Antioquia está comprometida con los procesos de calidad y excelencia académica propuestos por el Ministerio de Educación para la educación superior. Por esto se considera que, los exámenes son una buena oportunidad para contar con una evaluación externa que le permite a la Universidad, además de revisar los procesos de formación de sus estudiantes, analizar sus resultados frente a una experiencia nacional.

El examen de Estado permite identificar las falencias que se presentan en los planes de estudio, y las fortalezas que se incorporan en la formación de los estudiantes. Esta información, unida a los sistemas de calidad orientados a la autoevaluación y acreditación de los programas, permite establecer elementos de intervención en los planes de Mejoramiento y Mantenimiento de los programas, conducentes a eliminar las debilidades y a mantener aquellos componentes en los que se es fuerte.

La información que se presenta a continuación, agrupa en algunos puntos un resumen de las experiencias y acciones tanto generales de la Universidad, como particulares de los programas académicos, alrededor de la experiencia del examen de calidad para la educación superior ECAES del segundo semestre de 2009.

### **SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ECAES**

La ley 1324 del 13 de julio del 2009, estableció, entre otros aspectos, que el Ministerio de Educación Nacional, deberá cumplir funciones de inspección y vigilancia, y además, proporcionar información para el mejoramiento de la calidad de la educación, mediante la aplicación de “Exámenes de Estado”. Éstos a su vez, son responsabilidad del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES-.

Entre los Exámenes de Estado se encuentra el dirigido a evaluar oficialmente la educación formal impartida a quienes terminan los programas de pregrado en las distintas instituciones de educación superior. La presentación de estos exámenes es requisito indispensable para obtener el título respectivo.

Por su parte el Decreto 3963 de octubre 14 de 2009, definió el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, como un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior. En el decreto se estableció que serán objeto de evaluación, entre otras, las competencias de los estudiantes que están próximos a culminar los distintos programas de pregrado, en la medida en que éstas puedan ser valoradas con exámenes externos de carácter masivo, incluyendo aquellas genéricas que son necesarias para el adecuado desempeño profesional o académico independientemente del programa que hayan cursado.

## I. GENERALIDADES

Para la prueba del 29 de noviembre de 2009 el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES dispuso la realización de 2 tipos de exámenes, específicos y genéricos, en los que la Universidad participó en 1 prueba específica con 38 programas correspondientes a las carreras de *Administración de Empresas, Biología, Comunicación Social, Comunicaciones, Contaduría Pública, Derecho, Economía, Enfermería, Física, Ingeniería Electrónica, Ingeniería industrial, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Ambiental, Ingeniería Civil, Ingeniería de Alimentos, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Química, Ingeniería Sanitaria, Instrumentación Quirúrgica, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Semipresencial, Licenciatura en Educación Física, Licenciatura en Lenguas Extranjeras, Licenciatura en Pedagogía Infantil, Matemáticas, Medicina, Medicina Veterinaria, Microbiología y Bioanálisis, Nutrición y Dietética, Odontología, Psicología, Química, Trabajo Social, Zootecnia, Derecho Puerto Berrío, Trabajo Social Puerto Berrío, Psicología Santafé de Antioquia, Trabajo Social Segovia, Instrumentación Quirúrgica Turbo, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Turbo, Psicología Turbo, Tecnología en Administración de Empresas Turbo, Ingeniería de Sistemas Andes, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales Andes, Administración de Empresas Carmen de Viboral, Contaduría Pública Carmen de Viboral, Derecho Carmen de Viboral, Derecho Caucasia, Ingeniería de Sistemas Caucasia,*

*Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental Cauca, Zootecnia Cauca.*

*Y con 40 programas correspondientes a: Administración en Salud Énfasis en Gestión de Servicios de Salud y Énfasis en Gestión Sanitaria Y Ambiental, Artes Representativas, Antropología, Artes Plásticas, Bibliotecología, Bioingeniería, Ciencia Política, Comunicación Audiovisual y Multimedial, Español – Literatura, Filosofía, Gerencia en Sistemas de Información en Salud, Historia, Ingeniería de telecomunicaciones, Letras-Filología Hispánica, Licenciatura en Educación Artes Plásticas, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística y Cultural Artes Representativas, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Artística y Cultural Musical, Licenciatura en Educación Básica en Danza, Licenciatura en Educación Especial, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Matemáticas y Física, Licenciatura en Matemáticas y Física Semipresencial, Microbiología Industrial y Ambiental, Música Canto, Música Instrumento, Periodismo, Química Farmacéutica, Sociología, Tecnología en Archivística, Tecnología en Regencia de Farmacia, Tecnología en Sistemas de Información en Salud, Tecnología Química, Traducción Inglés-Francés-Español, Administración en Salud Puerto Berrío, Ingeniería Agropecuaria, Tecnología de Alimentos, Tecnología en Saneamiento Ambiental, Tecnología de Alimentos Santafé de Antioquia, Administración en Salud Turbo, Ecología en Zonas Costeras Turbo, Ingeniería Agropecuaria Turbo, Tecnología en Ecología y Turismo Turbo, Tecnología en Regencia de Farmacia Turbo, Tecnología de Alimentos Yarumal, Tecnología en Regencia de Farmacia Yarumal, Tecnología en Regencia de Farmacia Amalfi, Administración en Salud con Énfasis en Gestión de Servicios de Salud y Gestión Sanitaria y Ambiental Andes, Ingeniería Agropecuaria Andes, Tecnología en Ecología y Turismo Andes, Tecnología en Regencia de Farmacia Andes, Administración en Salud Carmen de Viboral, Gestión Cultural Carmen de Viboral, Tecnología de Alimentos Carmen de Viboral, Administración en Salud Cauca, Tecnología en Ecología y Turismo Cauca, Tecnología de Alimentos Envigado, Tecnología en Regencia de Farmacia Envigado, Tecnología en Saneamiento Ambiental Envigado, Tecnología en Sistemas de Información en Salud Envigado*

En total, para los 114 programas que presentaron pruebas específicas y genéricas en los que la Universidad tuvo parte (tanto en la sede de Medellín como en las regiones) se evaluó 266.727 estudiantes por competencias específicas y 55.811 por competencias genéricas en todo el país; de estos, nuestra Alma Mater, inscribió 3474, de los cuales fueron evaluados con pruebas específicas 3412 estudiantes y 2021 estudiantes por competencias genéricas, aumentando en 2940 el número de alumnos con respecto a la prueba del 2008.

Como resultado se obtuvo un desempeño sobresaliente, pues los programas evaluados estuvieron por encima del promedio nacional, sólo los programas de Física, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Química, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Matemáticas presentan debilidad en el puntaje pues se ubican por debajo de la media 100, el programa de Instrumentación quirúrgica de Turbo se ubica 0.6 puntos por debajo del promedio. El comportamiento de los programas es significativo pues la brecha entre los promedios está a favor de la Universidad y oscila entre los 0.3 y los 13,6 puntos de diferencia.

Comparando los resultados de la prueba de 2009 con los obtenidos en 2008-2 tenemos una disminución del promedio; entre los programas que logran las diferencias se destaca el programa de Instrumentación quirúrgica que aumenta en 1.8 puntos, Licenciatura en Educación Física 2.9, Licenciatura en Lenguas Extranjeras 0.8, Medicina Veterinaria 0.3, Microbiología y Bioanálisis 0.8, Nutrición y Dietética 1.8, Odontología 1.4, Química 0.1, Trabajo Social Puerto Berrío 1.5, Psicología de Turbo 0.7, Derecho Carmen de Viboral 4.4. Con respecto al promedio que tenía en 2008-2.

En general para ambos años las diferencias son muy pocas, lo que indica que se presenta una tendencia en el comportamiento de los exámenes y que los resultados no son aleatorios para los diferentes años, lo cual marca el despliegue a la excelencia en los programas evaluados.

## **II. POBLACIÓN EVALUADA POR PROGRAMA**

En la pasada prueba del 29 noviembre, para el total de pruebas en las que participó la Universidad de Antioquia se evaluó 266.727 estudiantes, de estos 5433 pertenecen a nuestra Alma Mater lo que equivale al 2.0% del total de evaluados.

Se aumenta el número de evaluados en 4111 estudiantes pasando de 1.321 en 2008 a 5433 en 2009, debido a que en el 2009 se evaluaron 59 programas con competencias genéricas y solo hubo una prueba ECAES en el año.

Los programas que presentan mayores aumentos en la presentación de estudiantes al examen son: Administración de Empresas, Biología, Derecho, Economía, Enfermería, Física, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Química, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana, Licenciatura en Pedagogía Infantil, Matemáticas, Medicina, Microbiología y Bioanálisis, Psicología, Química, Zootecnia, Psicología Turbo, Derecho Carmen de Viboral, Derecho Caucaasia.

## **III. RESULTADOS GENERALES Y PROGRAMAS DESTACADOS EN PRUEBAS ESPECÍFICAS**

Se observa que para los 49 programas que presentaron pruebas específicas su promedio se encuentra por encima del promedio nacional y 6 programas se ubican por debajo de la media teórica de los 100 puntos, sin embargo, se encuentra que esta es una tendencia nacional en el desempeño de los programas de Física, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Química, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis En Matemáticas, Matemáticas, Instrumentación Quirúrgica Turbo, para los cuales los promedios nacionales son de 91.1, 97.2, 97.8, 92.4, 96 y 96.6 puntos respectivamente.

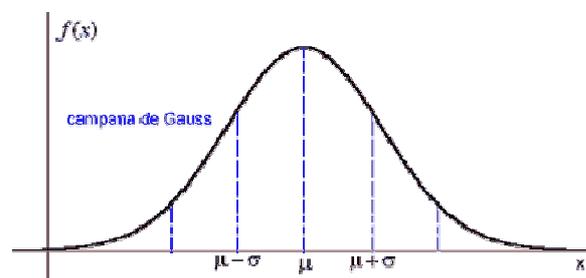
Las desviaciones estándar para los 50 programas (se excluye Ingeniería Ambiental donde se evaluó un solo estudiante) se encuentran por debajo de la desviación teórica de 10 puntos, tan solo 5 programas superan por una mínima diferencia la desviación teórica de los 10 puntos lo que indica que los promedios en general son menos dispersos o que el conjunto de estudiantes obtienen promedios parecidos en el

programa y es inferior a la desviación nacional en un 95%.

Se observa que para 11 de los programas evaluados su promedio aumenta entre 0.1 y 4.4 puntos con respecto al obtenido en el 2008, por su parte 31 de los pregrados disminuyen entre 0.2 y 12.7 puntos con relación a su anterior.

## PROGRAMAS DESTACADOS

En la distribución de los resultados el 68% de las observaciones caen dentro de 1 desviación estándar de la media, esto es entre  $\mu - \sigma$  y  $\mu + \sigma$ . Lo cual equivale a excluir el 16% superior e inferior. En otros términos sólo uno de cada tres evaluados cae en esta área. Esta es la importancia de que los programas logren ubicarse más de una desviación estándar por encima del promedio nacional.



Basados en esta característica, la Vicerrectoría de Docencia ha establecido el criterio de programa destacado para aquellos cuyos promedios sean superiores a la media nacional más de una desviación estándar y además, la desviación estándar de los resultados del grupo es menor a la nacional. Dentro de este grupo se destacan: Administración de Empresas, Ingeniería de Sistemas, Licenciatura en Educación Física, Microbiología y Bioanálisis, Odontología, Contaduría Pública y Contaduría Pública Carmen de Viboral.

<b>PROGRAMAS DESTACADOS ECAES 2009-2</b>			
<b>PROGRAMA</b>	<b>PROMEDIO UDEA</b>	<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>EVALUADOS UDEA</b>
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	112,9	98,7	136
CONTADURÍA PÚBLICA	108,4	97,3	127
ODONTOLOGÍA	111,7	97,9	99
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	109,8	94,6	95
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	113,2	101,6	91
MICROBIOLOGÍA Y BIOANÁLISIS	114	100,9	88
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES	107,2	91	72
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA	108,4	96,6	43
CONTADURÍA PÚBLICA CARMEN DE VIBORAL	108,2	97,3	30
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	106,4	94,3	24
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES ANDES	104	91	14
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL CAUCASIA	106,8	94,3	12
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA SEMIPRESENCIAL	107,9	97,3	2

#### **IV RESULTADOS POR ÁREAS DEL CONOCIMIENTO**

##### **Ciencias Económicas (Administración de Empresas, Tecnología en Administración de Empresas, Contaduría y Economía)**

En general el desempeño de los programas pertenecientes a la Facultad de Ciencias

Económicas se comporta de igual manera a las pasadas pruebas ya que sus programas se ubican por encima del promedio nacional.

### **Administración de Empresas**

Al realizar una comparación entre los resultados obtenidos en la presente prueba, con los del periodo 2008, se observa que el programa de *Administración de Empresas*, tuvo una leve disminución en su desempeño, al pasar de un promedio de 114.8 en el 2008 a 112.9 para el 2009 sin embargo continua como programa destacado y con un importante número de estudiantes evaluados y por encima del percentil 75 con un 77% de los evaluados.

### **Contaduría Pública**

Los programas *Contaduría (Medellín y Oriente)*, ambos logran ubicarse como destacados pues Contaduría Medellín tiene un promedio de 108.4, ubicándose por encima del promedio nacional que es de 97.3 puntos con una diferencia de 11.1 puntos. El porcentaje de estudiantes con resultados en el 25% superior de los promedios se encuentra un 59% de sus estudiantes. El programa de Contaduría Oriente tiene un promedio de 108.2 también ubicándose por encima del promedio nacional que es de 97.3 puntos con una diferencia de 10.9 puntos y con un porcentaje superior de estudiantes en el percentil 75 con un 63% de sus estudiantes, sin embargo, el número de evaluados es muy inferior a los de la sede de Medellín.

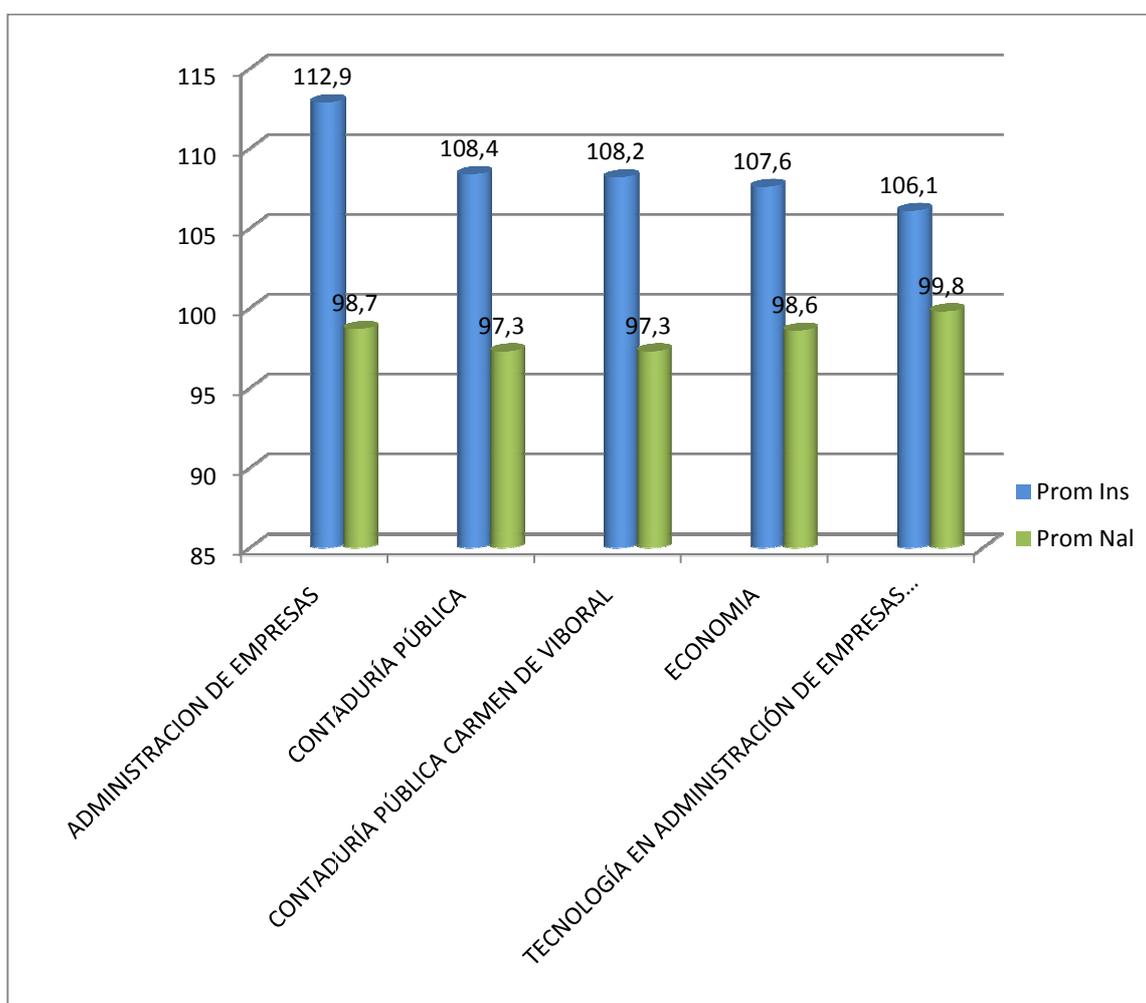
### **Economía**

Para el programa de Economía su promedio con respecto al obtenido en 2008 disminuye 2 puntos; la desviación que tenía en 2008 de 10.6 puntos disminuye a 9 puntos lo cual es muy favorable ya que indica que los promedios generales de los estudiantes están menos dispersos con respecto a la prueba de 2008. El promedio es de 107.6 faltándole una unidad para ubicarse como programa destacado pues el promedio nacional es de 98.6. Ubica el 51% de sus estudiantes por encima del percentil 75, un porcentaje inferior al ideal (superior al 70%).

## Tecnología en Administración de Empresas

### Tecnología en Administración de Empresas Turbo

El total de evaluados para el programa es de 2, de los cuales 1 equivalen a un 71% con el promedio igual o superior al percentil 75. El promedio general es 106.1 puntos superior al del resto del país aunque no le alcanza para ubicarse como programa destacado ya que no está más de una desviación estándar por encima del nacional. Los resultados para el programa no son significativos dado en número de evaluados.



## **CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES**

### **(Matemáticas, Física, Química y Biología)**

Para el programa de Matemáticas, el promedio es de 99.5 disminuye -5 puntos con respecto al obtenido en el 2008, logra ubicarse por encima del nacional 3.5 puntos, sin embargo hay que tener en cuenta que para este programa solo fueron evaluados 10 estudiantes lo que no es una muestra demasiado representativa.

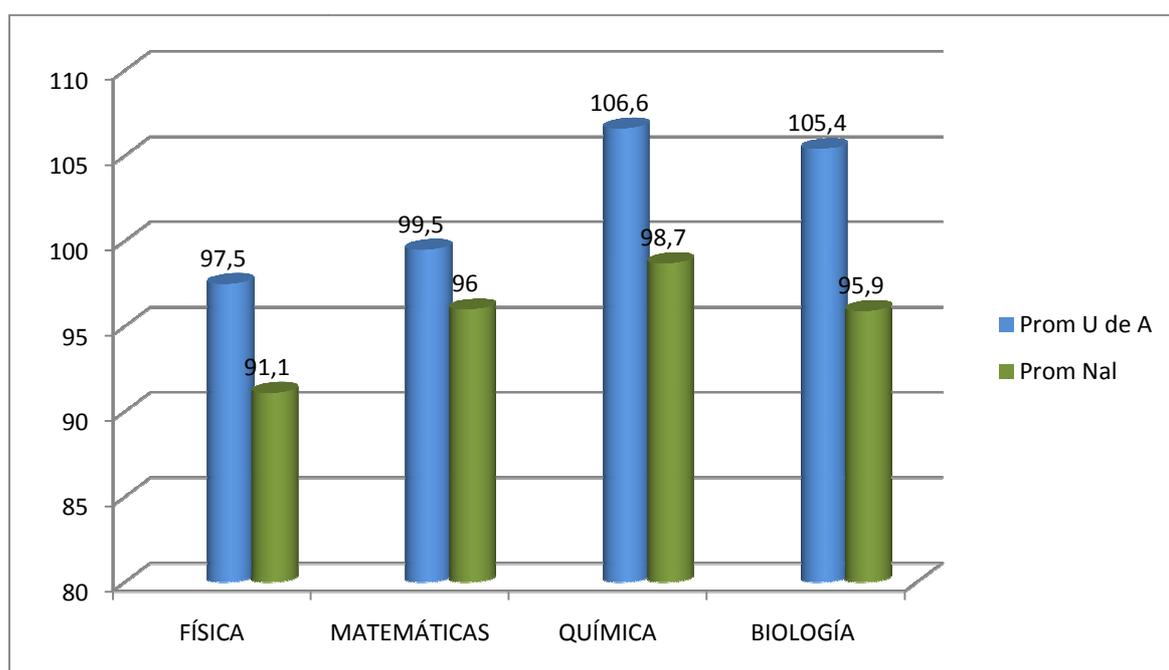
Se evidencian falencias en el desempeño nacional ya que ni siquiera el promedio alcanza la media teórica de los 100 puntos. Es adecuado plantear el tipo de prueba y la estructura para determinar si los planes de estudio tienen correspondencia con el examen ya que el desempeño general en el país siempre ha estado por debajo del promedio teórico.

El programa de Física obtiene un promedio de 97.5 el cual bajo su rendimiento respecto al año 2008 que su promedio fue 105.8, el promedio nacional es de 91.1. 6.4 puntos por encima, la brecha con respecto a la prueba anterior es de -8.3 puntos, si bien el promedio nacional tampoco es sobresaliente se bajó el promedio a nivel institucional. Dos de los 27 evaluados se destacan dentro de los mejores promedios a nivel nacional.

El programa de Química continúa obteniendo buenos desempeños con un promedio de 106.6, se ubica con 7.9 puntos de diferencia con respecto al promedio nacional que es de 98.7 puntos, sin embargo el porcentaje de estudiantes con promedio superiores al percentil 75 es solo de un 41% lo ideal es porcentajes por encima de 70%.

El programa de Biología obtiene un promedio de 105.4 con un buen desempeño pero es de anotar que bajó en 3 puntos su rendimiento respecto al año anterior que era 108.4 puntos, sin embargo su desempeño es muy bueno si se mira el promedio nacional que es 95.9 un nivel que ni siquiera alcanza la media teórica de los 100 puntos mientras que

el promedio institucional está casi una desviación por encima con respecto al del resto del país. Solo la mitad de sus estudiantes obtienen un promedio igual o superior al percentil 75.



## **Programas Facultad de Ingeniería**

### **Ingenierías Civil, Sistemas, Eléctrica, Electrónica, Industrial, Mecánica, Química, Sanitaria ,Ambiental**

En general el desempeño de los programas correspondientes a la Facultad de Ingeniería es bueno para las últimas pruebas, pues siempre sus programas se ubican por encima del promedio nacional y obtienen una desviación menor.

Al realizar una comparación entre los resultados obtenidos en la presente prueba, con los del periodo 2008, se observa que ninguna se ubica por encima del puntaje obtenido el año anterior. Los programas Ingeniería Eléctrica y Química no logran puntajes superiores a los 100 puntos, sin embargo están por encima del nacional que tampoco está por encima de la teórica.

#### **Ingeniería Civil**

Este programa presenta una disminución con respecto a 2008-2 de 0.9 se evalúan 36 estudiantes obteniendo resultados aceptables y ubicando 13 estudiantes dentro de los promedios por encima del percentil 75. Su promedio está 3.9 puntos por encima del nacional.

#### **Ingeniería de Sistemas Medellín**

El programa sigue obteniendo excelentes resultados pues al igual que en la prueba 2008-2 se ubica dentro de los promedios Altos ya que para esta prueba obtiene 10.4 puntos por encima del promedio nacional y ubica a 77 de 107 de sus estudiantes en el rango de promedios por encima del percentil 75 lo que es un excelente indicador de que no solo se destacan algunos estudiantes sino la mayoría del grupo. Tiene una disminución de -2.2 puntos con respecto al promedio obtenido en la anterior prueba y encabeza el escalafón de los programas destacados en la Universidad por obtener

más de una desviación estándar respecto a la media nacional y su desviación es inferior a la del resto del país.

### **Ingeniería de Sistemas Andes**

El programa se ubica dentro de los promedios altos ya que para esta prueba obtiene 7.5 puntos por encima del nacional y ubica a 1 de los 3 estudiantes que presentaron la prueba en el rango de promedios por encima del percentil 75. Su promedio es de 107.1 con una diferencia al promedio nacional de 7.5 puntos por encima. Haciéndolo un programa con un buen rendimiento, pese a su bajo número de estudiantes que se presentaron para esta prueba.

### **Ingeniería de Sistemas Caucasia**

El promedio de este programa baja en comparación al promedio en las demás regionales, 105.6 con una diferencia al promedio nacional de 6 puntos lo que hace que este sea también un programa con un buen rendimiento, logra ubicar 1 estudiante por encima del percentil 75 a pesar de que solo presentaron la prueba 3 estudiantes.

### **Ingeniería Eléctrica**

El promedio que obtiene el pregrado es de 99.1 tan solo superando al nacional en 1.3. El desempeño de la prueba es deficiente pues ni siquiera a nivel nacional se alcanza la media teórica de los 100 puntos.

La desviación pasa de 9.6 en 2008-2 a 6.9 puntos en 2009 lo que es bueno ya que indica que los promedios generales de los estudiantes están más parejos. La desviación está en el nivel ideal para un programa. El número de evaluados es de 68 estudiantes de los cuales solo 9 logran puntajes superiores al percentil 75 representando tan solo el 6.12%.

### **Ingeniería Electrónica**

El número de estudiantes evaluados aumenta pasando de 41 en 2008-2 a 104 en 2009. Su promedio disminuye notablemente pasando de 109.4 a 104, a pesar de que

solo el 41.3% de sus estudiantes obtienen puntajes iguales o superiores al percentil 75.

### **Ingeniería Mecánica**

Este pregrado aumenta en 28 el número de estudiantes evaluados con 99 estudiantes que presentaron la prueba en 2009. Alcanza una buena diferencia con respecto a la media nacional con 5.4 aunque disminuye en 1.5 puntos su promedio en comparación con su anterior media. Su desempeño también tuvo un detrimento significativo al pasar de 54% en el 2008 a 42% de estudiantes en el 2009 que se ubican en el percentil 75. La desviación está en el nivel adecuado con 7.4 puntos, ideal ya que indica que los promedios de los estudiantes son parejos.

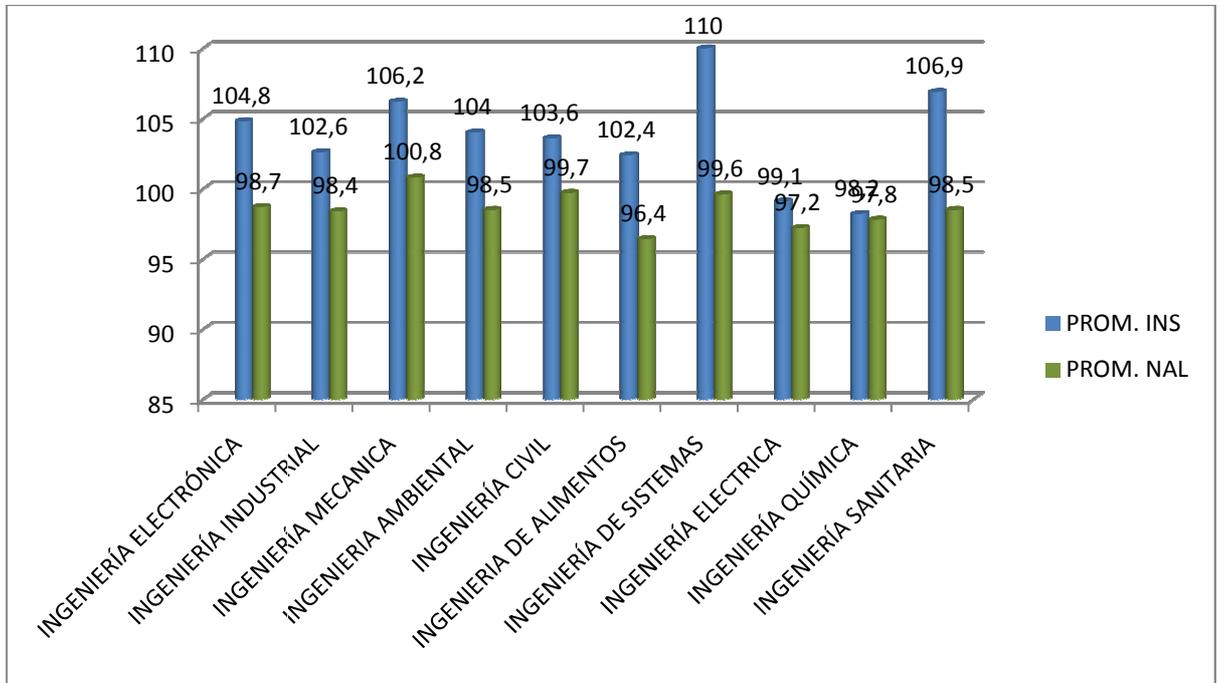
### **Ingeniería Química**

El programa disminuye en 1.3 puntos su promedio con respecto al obtenido en el año 2008, aun persisten dificultades para alcanzar los 100 puntos. Hay que resaltar que esta tendencia es nacional pues el promedio nacional tampoco supera la media teórica. Para 2009 sigue ocupando un bajo promedio y ubicando un porcentaje muy bajo de estudiantes con promedios superiores al percentil 75, tan solo el 18% de sus alumnos se encuentra en este grupo.

### **Ingeniería Sanitaria y Ambiental**

Para esta prueba el programa tiene un buen desempeño, ya que su promedio se ubica 8.4 puntos por encima de la media nacional y en comparación con el obtenido en 2008 disminuye -1.5 puntos. Por su parte la desviación disminuye de 8.3 a 6.9 lo que en parte se puede explicar por el aumento en el número de estudiantes evaluados que pasó de 53 en 2008 a 72 en 2009.

Con respecto a los estudiantes con promedios superiores al percentil 75 un 51% de los alumnos se ubican en esta clasificación que también disminuye con respecto a 2008 que era un 53% de los evaluados y aun por debajo del nivel ideal que es más de un 70%.



## **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

### **(Derecho, Comunicación Social, Comunicaciones, Psicología y Trabajo Social)**

#### **Derecho Medellín**

El número de evaluados pasa de 179 en 2008 a 258 en 2009 lo que es un importante aumento. Obtiene un promedio de 105.9, 7.8 puntos por encima del nacional, lo que representa puntos importantes pues el desempeño a nivel nacional en la prueba es bajo pues no llega ni siquiera a los 100 puntos, sin embargo es importante que el promedio de la institución siga aumentando ubicándose una desviación estándar por encima.

Con respecto a los puntajes superiores al percentil 75, el 46% de sus estudiantes obtienen desempeños en el 25% de los puntajes superiores.

#### **Derecho Carmen de Viboral**

Es notable el incremento que tuvo este programa con respecto a 2008 pasó de 101.5 a 105.9, son evaluados 44 estudiantes con este promedio con una brecha de 7.8 puntos con respecto a la media nacional.

Con respecto a los puntajes superiores al percentil 75, el 45% de sus estudiantes obtienen este desempeño.

#### **Derecho Caucaasia**

Este programa tiene una disminución con respecto a los demás programa de Derecho de la Universidad, con un promedio de 103.7 de todas maneras se mantiene por encima del promedio nacional que es de 98.1. Fueron evaluados 55 estudiantes de los cuales 16 están con puntajes igual o superior al percentil 75 esto representa un 29% del total de evaluados.

#### **Comunicación social-Periodismo**

Este programa presenta solo 6 estudiantes evaluados que no es representativo para realizar análisis para el programa, únicamente 1 estudiante estuvo por encima del percentil 75. El promedio disminuye notablemente 12.7 puntos con respecto al promedio de 2008 de 114.8 a 102.1 en el 2009.

## **Comunicaciones**

Para esta prueba el programa obtiene buenos resultados ya que el 63% de sus estudiantes obtuvieron promedios superiores al percentil 75 y el promedio 109 está 8.8 puntos por encima del nacional., a pesar de esto el programa tiene una disminución en su promedio con respecto a 2008 que era de 111.1

### **Psicología**

Durante el 2008, logra ubicarse en el escalafón de programas destacados por obtener un promedio de 9.3 puntos por encima del nacional.

En total son 113 estudiantes evaluados de los cuales el 59% de sus estudiantes obtienen promedios por encima del percentil 75 siendo uno de los 7 programas en la Universidad que más estudiantes presenta a la prueba. Su promedio disminuye en 1.6 puntos con respecto al obtenido en 2008 y se ubica en 109.5 puntos

### **Psicología Turbo**

Este programa es uno de los pregrados de las regiones que continúa presentando sus estudiantes a la prueba. Para este examen se evaluaron 35 estudiantes. Se obtiene un promedio general de 102.2 incrementándose con respecto a 2008 en 0.7 decimas para una diferencia positiva de 2 puntos con respecto a la media nacional. El porcentaje de estudiantes con promedios iguales o superiores al percentil 75 es tan solo de un 26%, lo ideal es un porcentaje mayor al 70%.

### **Trabajo Social Medellín**

El 47% de los estudiantes logran promedios superiores a los 107 puntos que equivalen al percentil 75

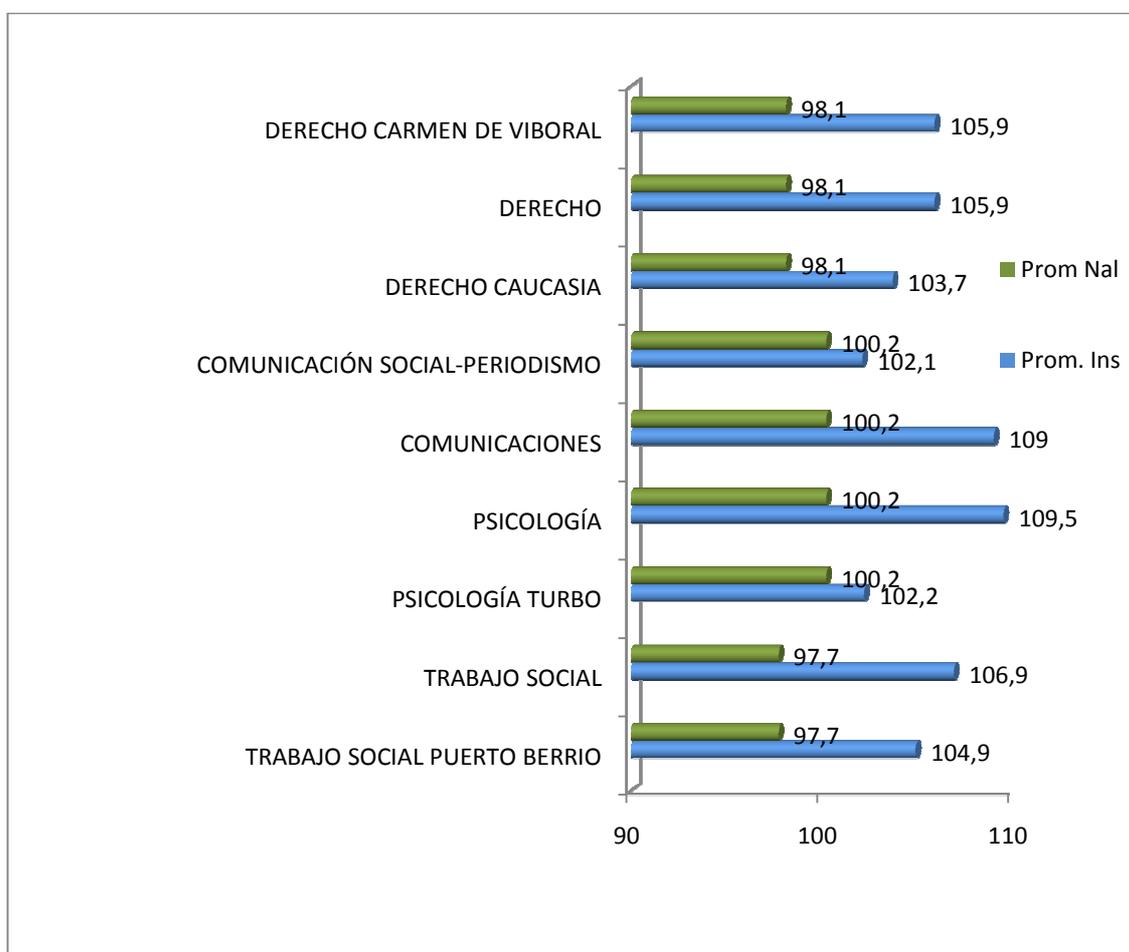
Con respecto al promedio general, este se posiciona 9.2 puntos por encima del nacional que fue de 97.7, el promedio de 2008 es de 107.8 disminuyendo en -0.9 decimas de diferencia al promedio anterior.

### Trabajo Social Puerto Berrío

El promedio 104.9 está 7.2 puntos por encima del nacional. El 37% de sus estudiantes obtuvieron promedios superiores al percentil 75.

### Trabajo Social Segovia

El promedio 103.7 está 5.7 puntos por encima del nacional. Lo que indica un buen desempeño, sin embargo, el programa está por debajo en comparación a las demás regionales. Solo el 40% de sus alumnos obtuvieron promedios superiores al percentil 75.



## **CIENCIAS DE LA SALUD**

**(Instrumentación Quirúrgica, Medicina Veterinaria, Enfermería, Medicina, Microbiología y Bioanálisis, Nutrición y dietética, Odontología)**

### **Instrumentación Quirúrgica**

El total de evaluados para el programa es de 43, de estos, un 65% obtienen promedios superiores al percentil 75 que es un porcentaje bueno. El promedio general es 108.4 puntos, lo que hace que se ubique como un programa destacado ya que esta más de una desviación por encima del promedio nacional 11.8 e incrementando su promedio con respecto al año anterior que tenía un promedio de 106.6, 1.8 puntos por encima del año 2008.

### **Instrumentación Quirúrgica Turbo**

El total de evaluados para el programa es de 27, de los cuales 5 obtienen promedios superiores al percentil 75. El promedio general que obtiene el pregrado es 96 puntos y lo ubica por debajo del promedio nacional, que es 96.6 puntos.

### **Medicina Veterinaria**

En el programa fueron evaluados 69 estudiantes para un promedio general de 102.5 con 5.5 puntos por encima de la media nacional que se ubicó en 97 puntos. La media del programa se incrementa en 0.3 decimas con respecto al obtenido en el 2008. Con respecto a estudiantes con puntajes iguales o superiores al percentil 75 ubica 21 alumnos que equivale a un 30%.

### **Enfermería**

Durante el 2008 este programa obtiene muy buenos resultados, pues obtiene un promedio de 7.9 puntos por encima del promedio nacional, podemos decir que el programa se mantiene estable en comparación al año 2008 pues tan solo disminuye 0.2 decimas, también ubica un porcentaje medio de estudiantes que se encuentran por encima del percentil 75 esto es un 55%. El promedio nacional para este programa es

99.7.

### **Medicina**

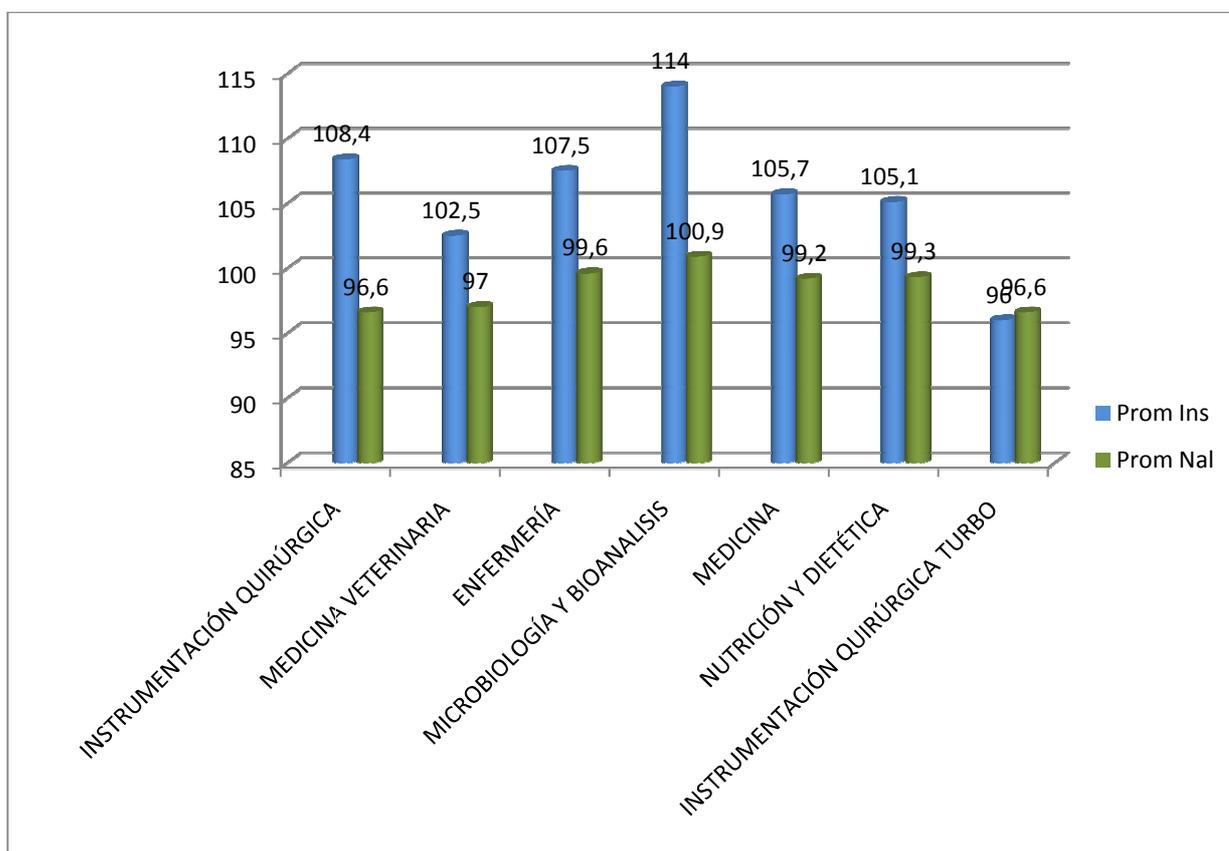
Durante el 2008 este programa obtiene excelentes resultados, se destaca por ubicarse en el escalafón de programas destacados por obtener un promedio de 108.2, en el año 2009 el programa reduce su rendimiento y se ubica con un promedio de 105.7 lo que significa 2.5 puntos por debajo del promedio anterior, sin embargo, el programa sigue manteniéndose por encima de la media y por encima del promedio nacional que es 99.2 puntos. El promedio a nivel nacional en la prueba es bajo ya que ni siquiera se alcanza la media teórica de los 100 puntos. El programa institucional ubica un porcentaje medio (45%) de estudiantes en promedio iguales o superiores al percentil 75.

### **Microbiología y Bioanálisis**

Para el programa de Microbiología y Bioanálisis al realizar una comparación entre los resultados obtenidos en la presente prueba con los del periodo 2008, se observa que el programa sigue aumentando su desempeño, al pasar de un promedio de 113.2 en el 2008 a 114 para el 2009. Se ubica como programa destacado pues su promedio está más de una desviación por encima de la media nacional y ubica un 82% de sus evaluados por encima del percentil 75 lo que representa un porcentaje excelente pues la mayoría de sus estudiantes están en los puntajes ideales.

### **Nutrición y Dietética**

Este programa incrementó su promedio con respecto al del 2008 pasando de 103.3 a 105.1 representando 1.8 puntos por encima y una diferencia con respecto al promedio nacional de 5.8 puntos, con respecto a estudiantes con puntajes iguales o superiores al percentil 75 un porcentaje medio (47%) de los estudiantes sacaron se ubican en esta clasificación.



### LICENCIATURAS FACULTAD DE EDUCACIÓN

Las licenciaturas de la Facultad de Educación continúan teniendo buenos desempeños ya que tanto sus programas se mantienen con promedios superiores a los 100 puntos. La única Licenciatura que no se destacó por estar por encima del promedio de los 100 puntos fue Licenciatura en educación básica con énfasis en matemáticas.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas**

Para el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas al realizar una comparación entre los resultados obtenidos en la presente prueba, con los del periodo 2008, se observa que el programa tuvo una gran disminución en su promedio que para 2008 fue 104.5 y para el año 2009 su promedio quedó por debajo de los 100 puntos con 99.1, teniendo en cuenta que el promedio nacional tampoco fue el más sobresaliente quedando con 92.4 puntos, 1 solo estudiante queda con promedio por encima del percentil 75.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental**

El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, obtiene un promedio de 106.4 lo que representa 2.9 puntos por debajo del 2008, sin embargo, es importante ya que la media nacional está por debajo de la teórica (100 puntos). El promedio nacional es de 94.3, lo que hace que el programa este más de una desviación por encima del nacional; solo un porcentaje medio (54%) de los evaluados se ubiquen por encima del percentil 75.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental Caucasia**

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental Caucasia. Tuvo un excelente desempeño pues se ubica más de una desviación por encima del promedio nacional, su promedio es 106.8 quedando 12.5 puntos por encima del nacional que fue 94.3, de 12 estudiantes que presentaron la prueba 6 quedaron por encima del percentil 75.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales**

El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales tuvo más de una desviación por encima del promedio nacional, con un promedio de 107.2 y un promedio nacional de 91 lo que representa una diferencia de 16.2 puntos, sin embargo el programa disminuyó su puntaje respecto al año 2008 donde sacó 109.4, además ubica solo un 49% de sus estudiantes con un promedio por encima del percentil 75 por lo que fueron unos pocos los que jalónaron los resultados del programa

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales Andes**

El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales Andes también tuvo un buen desempeño con un promedio de 104 puntos ubicándose más de una desviación por encima del promedio nacional que es de 91 puntos. Sin embargo ninguno de sus estudiantes obtienen promedios iguales o superiores al percentil 75.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana**

Para la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana el promedio sigue disminuyendo con respecto a los promedios anteriores, en el año 2008 el promedio es de 108.5 y para el año 2009 es 107 bajando el promedio en 1.5 puntos y con un promedio nacional de 97.3. Ubica un porcentaje medio (50%) de sus evaluados en los promedios iguales o superiores al percentil 75

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Semipresencial**

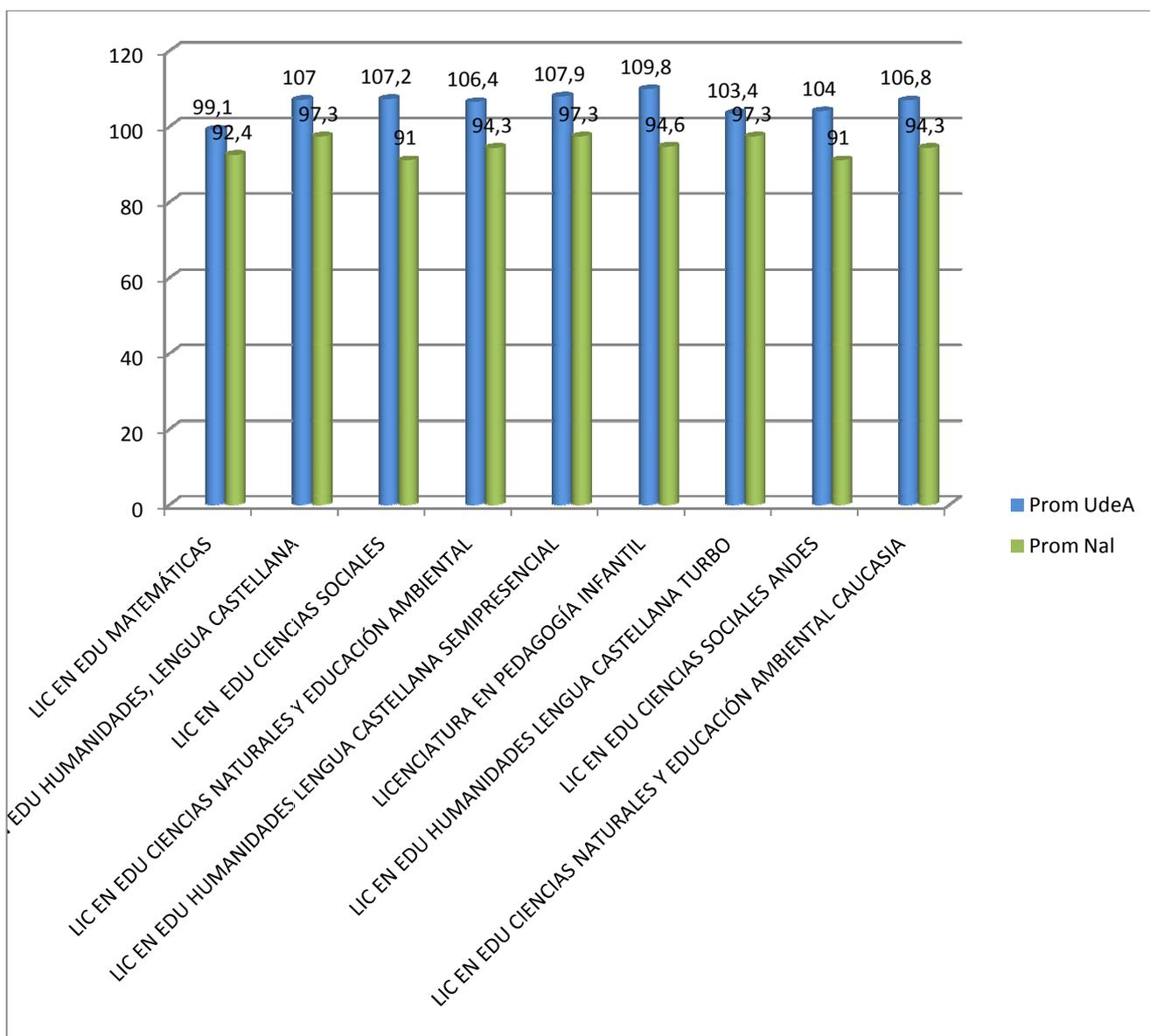
El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Semipresencial, presentaron la prueba solo 2 estudiantes de 3 alumnos que había inscrito la Universidad, su promedio en el 2009 es de 107.9 disminuyendo el promedio de 2008 que es 108.5 y un promedio nacional de 97.3, de los cuales 1 estudiante se ubica por encima del percentil 75. Para este programa los resultados estadísticos son no significativos.

### **Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Turbo**

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana Turbo, obtuvo un promedio de 103.4 superando al promedio nacional en 6.1 puntos, el 35% de los evaluados tienen promedio igual o superior al percentil 75 lo que es un porcentaje bajo ya que lo ideal es que la mayoría de los estudiantes se destaquen.

### **Licenciatura en Pedagogía Infantil**

Para la Licenciatura en pedagogía Infantil el promedio de 2008 fue de 111.7 puntos bajando su rendimiento en el 2009 con un promedio de 109.8, sin embargo, el programa se destaca por estar más de una desviación por encima del promedio nacional, de los cuales un 46% de sus estudiantes obtienen promedios iguales o superiores al percentil 75, porcentaje bajo ya que se espera que los que se destaquen sea la mayoría y no unos pocos.



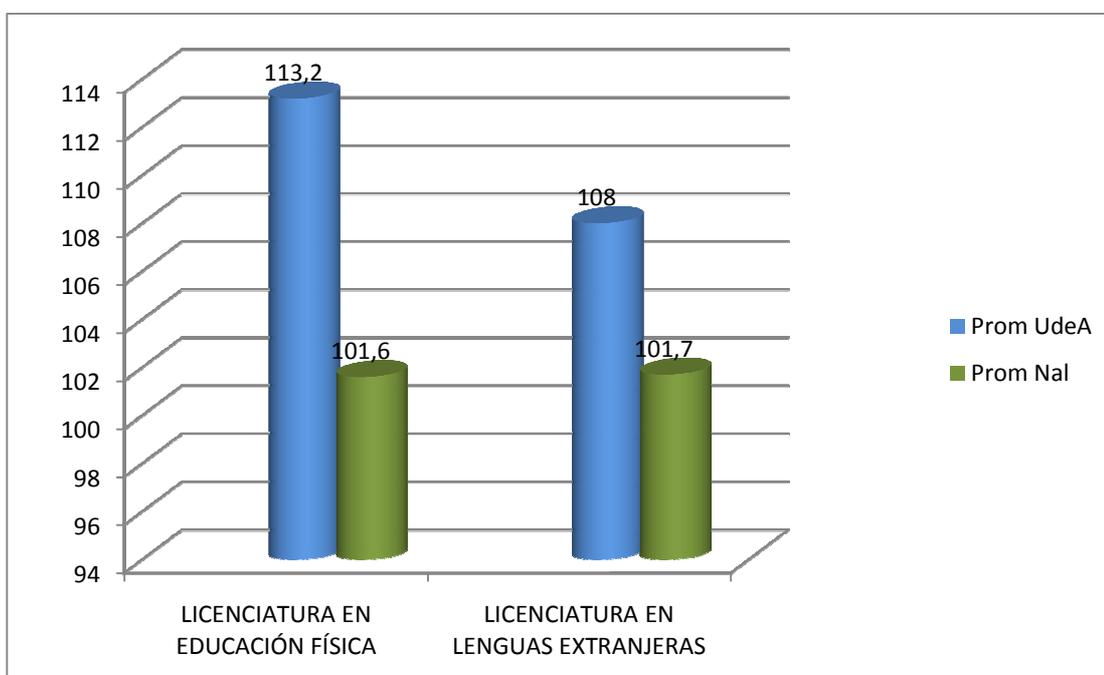
## LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS

### Licenciatura en Educación Física

Licenciatura en Educación Física es un programa destacado con un promedio de 113.2, superando su promedio de 2008 de 110.3 y también la media nacional que es de 101.6, 11.6 puntos de diferencia, de igual manera destacado por ubicar el 74% de sus estudiantes con un promedio igual o superior al percentil 75.

### Licenciatura en Lenguas Extranjeras

El programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras obtuvo un promedio de 108 puntos estando por encima del promedio del 2008 que era 107.2 puntos, se ubica con una diferencia notable al promedio nacional de 101.7, de igual manera un 81% de sus estudiantes están por encima del percentil 75. Esto es excelente ya que la mayoría de sus estudiantes están en el 25% de los puntajes superiores y no unos pocos se destacan en el programa.



## **AREA CIENCIAS AGRARIAS**

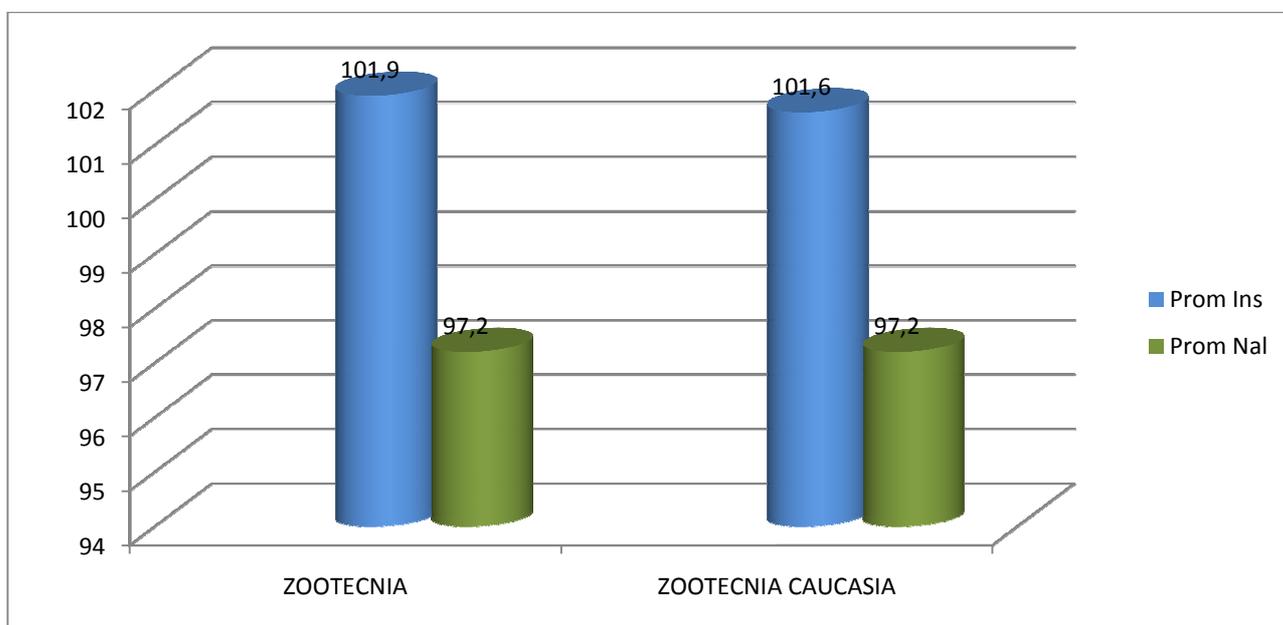
### **ZOOTECNIA**

#### **Zootecnia Medellín**

Su promedio con respecto al de 2008 disminuye pasando de 105 a 101.9 o sea 3.1 decimas en 2009. La media de 101.9 que obtuvo representa una diferencia positiva de 4.7 puntos con respecto al nacional. 23 de los 72 estudiantes evaluados logran promedios superiores al percentil 75 lo que es un porcentaje bajo (32%)

#### **Zootecnia Caucasia**

Para la prueba presentó a 15 de sus estudiantes, quienes obtienen un promedio general 4.4 puntos por encima de la media nacional que se ubicó en 97.2, a pesar de que el promedio de 2008 se reduce en -3.5 puntos comparándolo con el obtenido en 2008. Del total de evaluados, 4 alumnos logran promedios superiores la percentil 75 lo que equivale a un 27%. Para el programa no se pueden hacer análisis significativos dado el número de evaluados tan bajo.



### Programa de Ingeniería de Alimentos, Facultad de Química Farmacéutica

El programa logra ubicarse 6 puntos por encima del promedio nacional para la prueba 2009 de 102.4 y con una disminución respecto a 2008 de 2.5 puntos, también ubica el 35% de sus evaluados por encima del percentil 75 porcentaje bajo ya que lo ideal es que el porcentaje sea superior al 70%. Hay que destacar que se evidencia dificultades en el país en esta prueba ya que el promedio nacional está por debajo de la media teórica de los 100 puntos.

5 de sus estudiantes se destacan ubicándose en los destacados a nivel nacional en la clasificación de los 10 mejores ECAES.

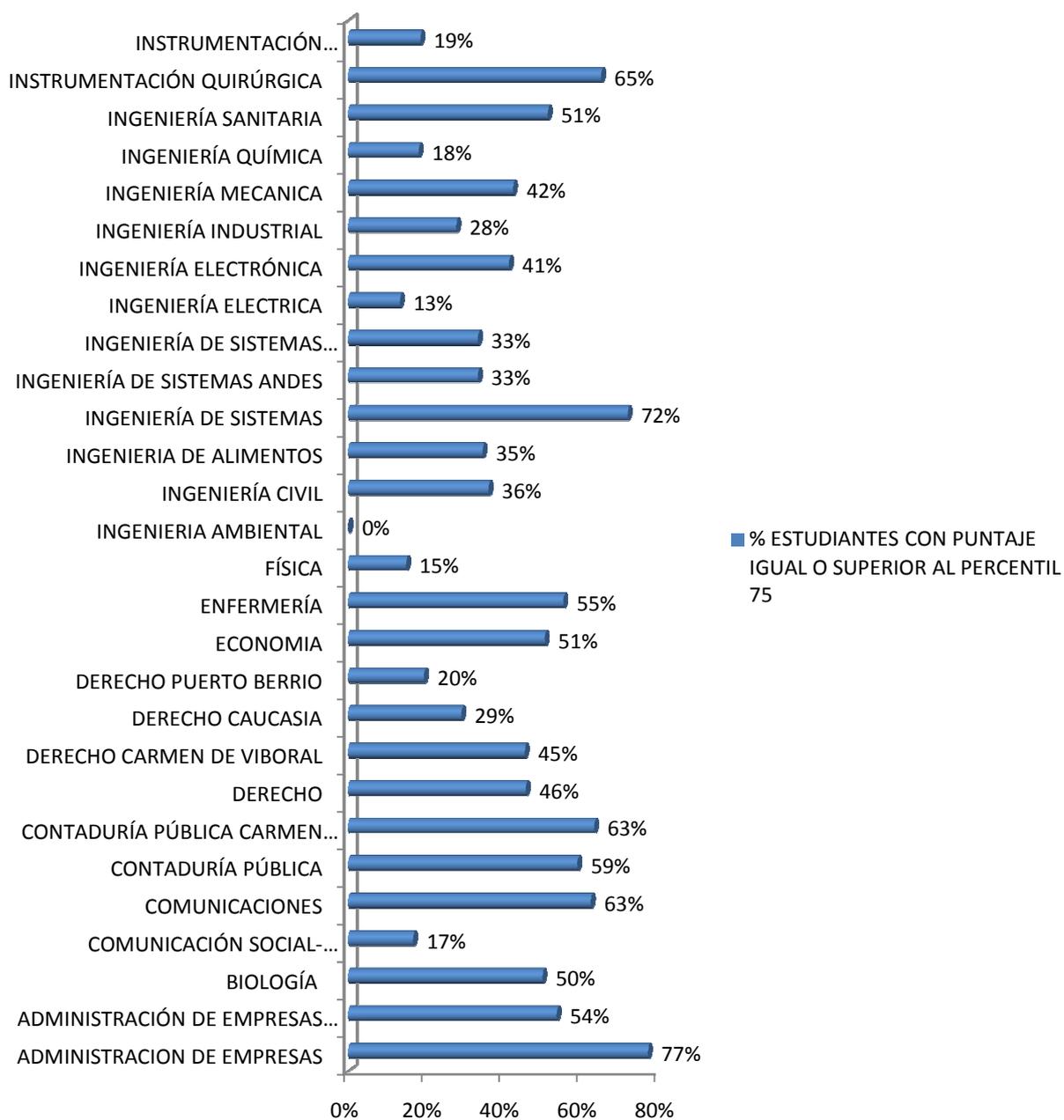
## V PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN EL PERCENTIL 75

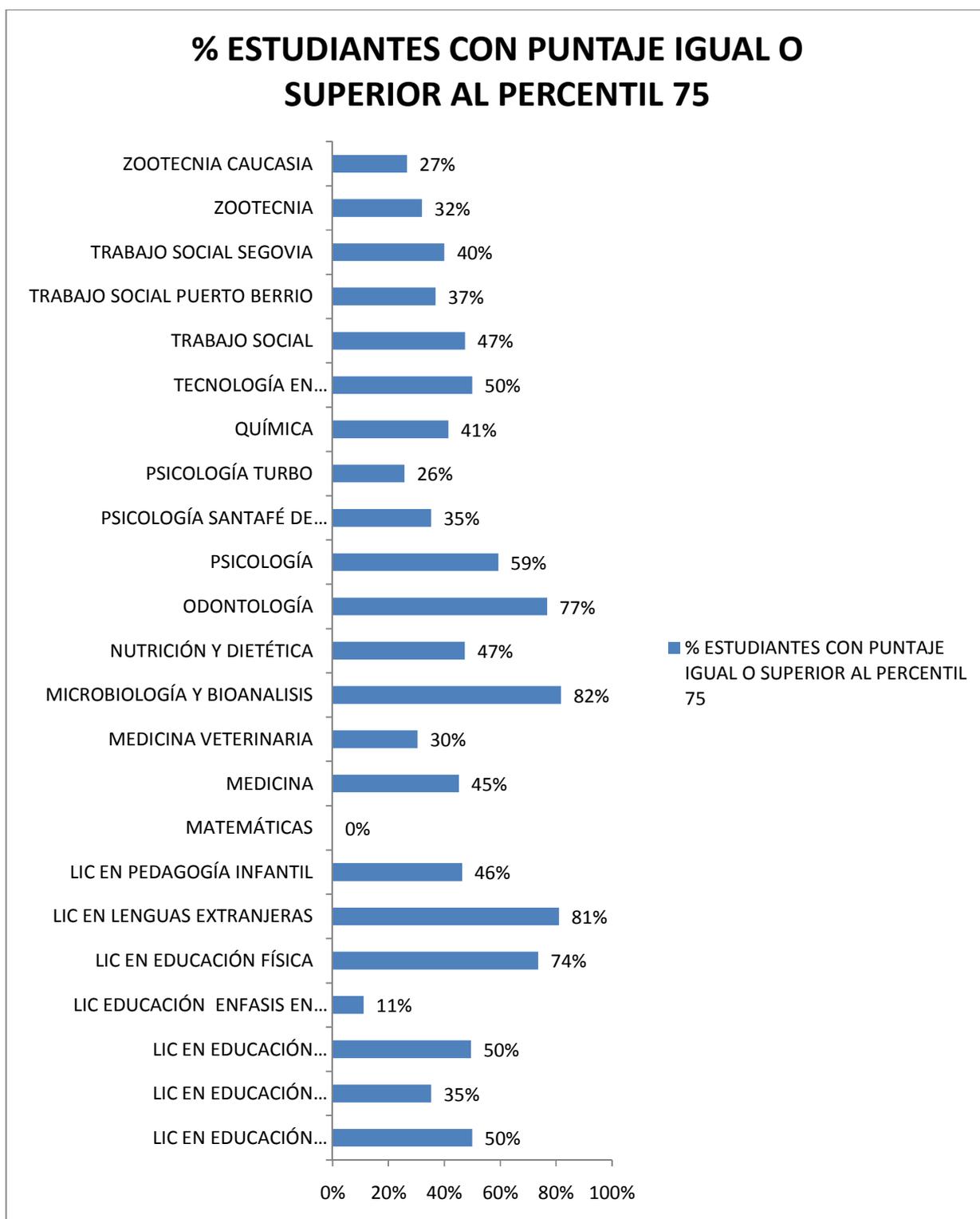
Un elemento que mide los ECAES es la capacidad que tiene una institución de llevar a todos sus estudiantes a niveles académicos altos. Esto se determina observando en los puntajes obtenidos, el porcentaje de estudiantes que tienen promedios iguales o superiores al percentil 75, es decir superior aproximadamente 107 puntos.

Si se encuentra que la mayoría del grupo está por encima de este punto y que no sólo unos pocos se destacan, es un criterio fundamental para determinar la labor de la institución sobre el colectivo; al observar que son muchos los que obtienen buenos desempeños, en comparación con unos casos particulares de alto puntaje.

En el caso de la Universidad de Antioquia solo 9 de los 55 programas obtienen porcentajes superiores al 60% para estudiantes por encima del percentil 75, como es el caso de Microbiología y Bioanálisis con un 82%, Licenciatura en Lenguas Extranjeras con un 81%, Administración de Empresas con un 77%, Odontología con un 77%, Licenciatura en Educación Física con un 74%, Ingeniería de Sistemas con un 72%, Instrumentación Quirúrgica con un 65%, Contaduría Pública Carmen de Viboral con un 63% y Comunicaciones con un 63%, son quienes logran ubicar el mayor número de estudiantes del grupo dentro de este rango.

## % ESTUDIANTES CON PUNTAJE IGUAL O SUPERIOR AL PERCENTIL 75





PROGRAMA	NÚMERO EVALUADOS	PROMEDIO INSTITUCIÓN	N° ESTUDIANTES CON PUNTAJE IGUAL O SUPERIOR AL PERCENTIL 75	% ESTUDIANTES CON PUNTAJE IGUAL O SUPERIOR AL PERCENTIL 75
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	136	112,9	105	77%
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CARMEN DE VIBORAL	41	106,9	22	54%
BIOLOGÍA	68	105,4	34	50%
COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO	6	102,1	1	17%
COMUNICACIONES	32	109	20	63%
CONTADURÍA PÚBLICA	127	108,4	75	59%
CONTADURÍA PÚBLICA CARMEN DE VIBORAL	30	108,2	19	63%
DERECHO	258	105,9	118	46%
DERECHO CARMEN DE VIBORAL	44	105,9	20	45%
DERECHO CAUCASIA	55	103,7	16	29%
DERECHO PUERTO BERRIO	41	102,3	8	20%
ECONOMIA	75	107,6	38	51%
ENFERMERÍA	166	107,5	92	55%
FÍSICA	27	97,5	4	15%
INGENIERIA AMBIENTAL	1	104	0	0%
INGENIERÍA CIVIL	36	103,6	13	36%
INGENIERIA DE ALIMENTOS	81	102,4	28	35%

INGENIERÍA DE SISTEMAS	107	110	77	72%
INGENIERÍA DE SISTEMAS ANDES	3	107,1	1	33%
INGENIERÍA DE SISTEMAS CAUCASIA	3	105,6	1	33%
INGENIERÍA ELECTRICA	68	99,1	9	13%
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	104	104,8	43	41%
INGENIERÍA INDUSTRIAL	72	102,6	20	28%
INGENIERÍA MECANICA	99	106,2	42	42%
INGENIERÍA QUÍMICA	116	98,2	21	18%
INGENIERÍA SANITARIA	72	106,9	37	51%
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA	43	108,4	28	65%
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA TURBO	27	96	5	19%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	24	106,4	13	54%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL CAUCASIA	12	106,8	6	50%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES	72	107,2	35	49%

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES ANDES	14	104	0	0%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA SEMIPRESENCIAL	2	107,9	1	50%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA TURBO	17	103,4	6	35%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA	103	107	51	50%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN MATEMÁTICAS	9	99,1	1	11%
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	91	113,2	67	74%
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS	74	108	60	81%
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	95	109,8	44	46%
MATEMÁTICAS	10	99,5	0	0%
MEDICINA	219	105,7	99	45%
MEDICINA VETERINARIA	69	102,5	21	30%
MICROBIOLOGÍA Y BIOANÁLISIS	88	114	72	82%
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	74	105,1	35	47%

ODONTOLOGÍA	99	111,7	76	77%
PSICOLOGÍA	113	109,5	67	59%
PSICOLOGÍA SANTAFÉ DE ANTIOQUIA	17	105	6	35%
PSICOLOGÍA TURBO	35	102,2	9	26%
QUÍMICA	41	106,6	17	41%
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURBO	2	106,1	1	50%
TRABAJO SOCIAL	78	106,9	37	47%
TRABAJO SOCIAL PUERTO BERRIO	19	104,9	7	37%
TRABAJO SOCIAL SEGOVIA	10	103,4	4	40%
ZOOTECNIA	72	101,9	23	32%
ZOOTECNIA CAUCASIA	15	101,6	4	27%

## VI ESTUDIANTES DENTRO DE LOS 10 MEJORES PUESTOS A NIVEL NACIONAL.

Dentro de la clasificación que ha dispuesto el ICFES para los estudiantes que obtengan los mejores promedios en la prueba (puntajes superiores a 120 puntos, la media más dos desviaciones) en total fueron 535 estudiantes a nivel nacional en los 26 núcleos en los que participó la Universidad de Antioquia, de los cuales 89 pertenecen a nuestra Alma Mater.

Se observa buen desempeño para los programas de: Microbiología, Odontología, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, Enfermería y Ingeniería de Alimentos quienes ubican 14, 8, 6, 5 y 5 estudiantes en esta clasificación.

Se obtuvo el primer puesto en Microbiología, Odontología, Física y Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias.

<b>INFORME ECAES 2009</b>			
<b>PUESTO AL INTERIOR DE SU NÚCLEO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>NÚCLEO</b>
6	VELEZ VASCO JUAN CAMILO	136,2	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
1	GUEVARA ARISMENDY NATALIA MARIA	134,4	BACTERIOLOGÍA
2	RIVAS JIMENEZ LINA MARIA	132,6	BACTERIOLOGÍA
3	LOPEZ CRESPO ESTEFANI	130,8	BACTERIOLOGÍA
4	DE LAS SALAS CALDERON BRIEGEL	129,1	BACTERIOLOGÍA
4	MONTILLA PIEDRAHITA ALEJANDRA MARIA	129,1	BACTERIOLOGÍA
5	ORTIZ VALLE SERGIO ANDRES	128,2	BACTERIOLOGÍA
5	GUTIERREZ HERNANDEZ ALEJANDRO AUGUSTO	128,2	BACTERIOLOGÍA
6	SANCHEZ ALVAREZ JULIANA PATRICIA	127,4	BACTERIOLOGÍA
6	FRANCO GALLEGO WILLIAM ALEXANDER	127,4	BACTERIOLOGÍA

7	QUINTERO HURTADO JULIO CESAR	126,6	BACTERIOLOGÍA
9	ESPINOSA GARCIA LEYDI JOHANNA	125	BACTERIOLOGÍA
10	TANGARIFE CASTAÑO VERONICA	124,2	BACTERIOLOGÍA
10	SARRAZOLA YEPES DIANA CLOBETH	124,2	BACTERIOLOGÍA
10	PANIAGUA PINO JUAN CAMILO	124,2	BACTERIOLOGÍA
10	DIAZ ZULETA SEBASTIAN	126,3	BIOLOGÍA
8	SERNA ÁLVAREZ YONY ALEXÁNDER	126,5	CONTADURÍA PÚBLICA
7	ROLDAN PEREZ CARLOS FERNANDO	130,2	DERECHO
3	CASTAÑO VALENCIA DIEGO LEON	141,2	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA CARMEN DE VIBORAL
7	COLORADO ARANGO ANDRES LEONARDO	137,3	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA
7	VELASQUEZ ROJAS PAULA MILENA	124,4	ENFERMERÍA
7	HURTADO ROSSI VIANEY MARIELA	124,4	ENFERMERÍA
9	GIRALDO SANMARTIN LEIDY JOHANNA	122,6	ENFERMERÍA
10	ROLDAN RANGEL EIDY CAROLINA	121,8	ENFERMERÍA
10	GUTIERREZ RESTREPO JORGE MARIO	121,8	ENFERMERÍA
1	MONDRAGON SHEM IAN	134,8	FÍSICA
2	QUESADA MEJIA JUAN NICOLAS	125,7	FÍSICA

6	GUZMAN VELASQUEZ HARLY JULIAN	130,4	INGENIERÍA AMBIENTAL
7	CANO TORRES ANDRES FELIPE	128,2	INGENIERÍA AMBIENTAL
8	CARDONA MOSCOSO YENIFER MERIVETT	127,1	INGENIERÍA AMBIENTAL
6	DOMINGUEZ VEGA CARLOS CESAR	127,2	INGENIERÍA CIVIL
3	SERNA TRUJILLO JULIANA	126	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
3	OSORIO HINCAPIE SANDRA YAMILE	126	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
3	VANEGAS GOMEZ SANDRA MILENA	126	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
3	PATIÑO CALDERON GERSON ALEJANDRO	126	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
5	TANGARIFE AVENDAÑO DARWIN ANDRES	123,6	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
5	UMANA GALLEGO JAIRO HUMBERTO	123,6	INGENIERÍA DE ALIMENTOS
4	LEZCANO BENITEZ JUAN CAMILO	136,4	INGENIERÍA MECÁNICA
2	ZAPATA LOPEZ MARITZA ASTRID	123,3	INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
4	RUA ALVAREZ MARIA ALEJANDRA	121,5	INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
2	DUQUE ZAPATA DIANA MARCELA	130,4	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
4	CARVAJAL SANCHEZ CINDY TATIANA	127,8	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

5	CARDONA GONZALEZ ANDRES FELIPE	125,3	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
5	CASTRILLON TOBON DIANA MARCELA	125,3	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
6	DEOSSA ESTRADA FLOR MARIA	124	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
6	CASTAÑO CRUZ ESTEBAN	124	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
8	MONTOYA TABORDA PIEDAD ELENA	121,6	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
1	HIGUITA HIGUÍTA YURY ADELAIDA	126,4	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES
1	VALLEJO URAN WILLIAM ANDRES	126,4	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES

2	ARBELAEZ ESCOBAR CARLOS ALEJANDRO	123	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES
4	BEDOYA MADRID DIANA CRISTINA	120,6	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES
6	GUTIERREZ CLAUDIA PATRICIA	128	LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS
7	RIOS HOYOS DIANA MARIA	127,6	LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS
2	DIAZ MONTERROZA JHAIR DE JESUS	131,2	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
6	GONZALEZ SANCHEZ DIANA MARIA	126,1	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
9	ESPITIA MONSALVE AURA MARIA	123,3	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
9	BETANCOURT GOMEZ DIANA PATRICIA	123,3	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
10	METAUTE ESCOBAR VIVIANA ANDREA	122,3	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
10	RESTREPO BEDOYA LUISA FERNANDA	122,3	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
10	RESTREPO MONSALVE EIDER CAMILO	122,3	LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
3	GARCIA ALVAREZ CARLOS ANDRES	123,4	MEDICINA VETERINARIA

5	ZAPATA GAVIRIA CRISTIAN DAVID	121,8	MEDICINA VETERINARIA
5	TAMAYO PALACIO JUAN ESTEBAN	121,8	MEDICINA VETERINARIA
6	SEPULVEDA SEPÚLVEDA JUAN GABRIEL	120,2	MEDICINA VETERINARIA
5	VARGAS UPEGUI CRISTIAN DAVID	127,9	MEDICINA
7	SALINAS RENDON LUZ ARIADNA ANA MARI	125,8	MEDICINA
9	BERNAL SIERRA ELISA	123,8	MEDICINA
10	MEDINA PIEDRAHITA PAULA ANDREA	122,9	MEDICINA
2	ZAPATA MIRA LAURA TATIANA	122,8	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA
3	GALLEGO LEDESMA KAREN PATRICIA	121,8	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA
1	GARCIA QUINTERO OSCAR DARIO	140	ODONTOLOGÍA
4	SANCHEZ OBANDO NATALIA ANDREA	130,6	ODONTOLOGÍA
8	BEDOYA TRUJILLO JUAN SEBASTIAN	125,4	ODONTOLOGÍA
8	LOAIZA GAVIRIA ANGELICA MARIA	125,4	ODONTOLOGÍA
8	RIVERA CARDONA LUIS ALBERTO	125,4	ODONTOLOGÍA
9	LEMA GIRALDO VALENTINA	124,4	ODONTOLOGÍA
10	LOPEZ CASTRO IVAN DARIO	123,5	ODONTOLOGÍA
10	BUITRAGO GOMEZ LUDBYN GILDARDO	123,5	ODONTOLOGÍA
7	CANO ISAZA TATIANA ANDREA	131,6	PSICOLOGÍA

6	MARIN ANGEL JUAN CAMILO	122,6	QUÍMICA
7	RAMIREZ RODRIGUEZ FRANK CAMILO	121,9	QUÍMICA
7	ZAPATA RUIZ FELIPE	121,9	QUÍMICA
8	CALDERON PANIAGUA LUCAS ANDRES	120,7	QUÍMICA
3	VALENCIA MEJIA ELIZABETH	123,6	TRABAJO SOCIAL
4	HINCAPIE BALLESTEROS LUIS ALBERTO	122,9	TRABAJO SOCIAL
7	MARTINEZ GONZALEZ DIANA CAROLINA	120,2	TRABAJO SOCIAL
7	CASAS TORRES LEIDY YURANI	120,2	TRABAJO SOCIAL
2	DIAZ PAJARO VICTOR GUILLERMO	124,6	ZOOTECNIA
3	RESTREPO POSSO GABRIEL JAIME	122,2	ZOOTECNIA

Tener estudiantes entre los 10 mejores puntajes nacionales en ECAES es un criterio inferior a tener el mayor porcentaje de alumnos con puntaje igual o superior al percentil 75. (Es mejor que el grupo esté por encima y no que sólo unos pocos se destaquen).

## COMPETENCIAS GENÉRICAS

“Las competencias genéricas son fundamentales para el desempeño de los futuros profesionales. Estas competencias se desarrollan mediante la interrelación entre la educación disciplinar, la educación general y las habilidades que los estudiantes han desarrollado y que traen a la educación superior. Se trata de competencias transversales, que aunque se desarrollen a partir de contextos específicos, pueden ser transferidas a otros”.

El examen está estructurado por componentes

COMPONENTES
COMUNICACIÓN ESCRITA
COMPRENSIÓN LECTORA COMÚN
INGLÉS COMÚN
SOLUCION DE PROBLEMAS
PENSAMIENTO CRITICO
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL

\*El resultado de comunicación escrita se publicará en el mes de mayo

En nuestra Alma Mater fueron evaluados 2021 estudiantes por competencias genéricas

PROGRAMA	NUMERO DE EVALUADOS	COMPETENCIA LECTORA	INGLÉS COMÚN	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	PENSAMIENTO CRÍTICO	ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL
----------	---------------------	---------------------	--------------	-----------------------	---------------------	-----------------------------

		PPPI	DI								
ADMINISTRACIÓN EN SALUD ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y ÉNFASIS EN GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL	131	9,72	-0,08	9,93	-0,37	10,2	-0,1	10,35	-0,15	10,21	-0,19
ARTES REPRESENTATIVAS	11	9,95	0,15	10,02	-0,28	9,48	-0,82	10,14	-0,36	10,31	-0,09
ANTROPOLOGÍA	69	10,05	0,25	10,55	0,25	10,2	-0,1	10,82	0,32	10,59	0,19
ARTES PLÁSTICAS	57	9,64	-0,16	10,45	0,15	10,12	-0,18	10,46	-0,04	10,36	-0,04
BIBLIOTECOLOGÍA	49	9,78	-0,02	10,15	-0,15	9,87	-0,43	10,43	-0,07	10,51	0,11
BIOINGENIERÍA	45	10,15	0,35	11,27	0,97	11,7	1,4	11,33	0,83	10,8	0,4
CIENCIA POLÍTICA	49	9,72	-0,08	9,94	-0,36	10,13	-0,17	10,58	0,08	10,13	-0,27
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y MULTIMEDIAL	36	9,84	0,04	11,36	1,06	10,73	0,43	10,83	0,33	10,57	0,17
ESPAÑOL-LITERATURA	2	9,25	-0,55	9,25	-1,05	9,05	-1,25	9,55	-0,95	10,2	-0,2
FILOSOFÍA	62	10,15	0,35	10,77	0,47	10,04	-0,26	10,65	0,15	10,55	0,15
GERENCIA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	49	9,78	-0,02	9,83	-0,47	10,44	0,14	10,24	-0,26	10,19	-0,21
HISTORIA	98	10,17	0,37	10,38	0,08	10	-0,3	10,74	0,24	10,48	0,08
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	2	10,8	1	11,2	0,9	10,55	0,25	9,1	-1,4	10,2	-0,2
LETRAS-FILOLOGÍA HISPÁNICA	5	10,52	0,72	10,74	0,44	10,88	0,58	11,2	0,7	10,92	0,52
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTES PLÁSTICAS	40	9,86	0,06	10,04	-0,26	9,69	-0,61	10,18	-0,32	10,38	-0,02
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL ARTES REPRESENTATIVAS	7	10,1	0,3	9,81	-0,49	9,81	-0,49	9,71	-0,79	9,9	-0,5
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL MUSICAL	27	9,49	-0,31	9,78	-0,52	9,92	-0,38	10,11	-0,39	10,4	0
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN	6	9,42	-0,38	9,82	-0,48	9,65	-0,65	9,97	-0,53	10,28	-0,12

BÁSICA EN DANZA											
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL	42	9,9	0,1	9,8	-0,5	10,04	-0,26	10,56	0,06	10,44	0,04
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	21	9,7	-0,1	10,15	-0,15	10,06	-0,24	10,6	0,1	10,46	0,06
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	66	9,73	-0,07	10,05	-0,25	10,69	0,39	10,6	0,1	10,17	-0,23
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA SEMIPRESENCIAL	15	10,15	0,35	10,25	-0,05	10,7	0,4	10,62	0,12	10,51	0,11
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y AMBIENTAL	20	9,54	-0,26	10,45	0,15	10,51	0,21	10,93	0,43	10,05	-0,35
MÚSICA CANTO	2	9,6	-0,2	11,45	1,15	9,25	-1,05	10,35	-0,15	9,4	-1
MÚSICA INSTRUMENTO	30	9,75	-0,05	10,56	0,26	9,91	-0,39	10,44	-0,06	10,15	-0,25
PERIODISMO	78	9,97	0,17	10,49	0,19	10,43	0,13	10,77	0,27	10,51	0,11
QUÍMICA FARMACÉUTICA	154	9,97	0,17	10,58	0,28	10,72	0,42	10,65	0,15	10,36	-0,04
SOCIOLOGÍA	87	9,95	0,15	10,11	-0,19	9,9	-0,4	10,63	0,13	10,34	-0,06
TECNOLOGÍA EN ARCHIVÍSTICA	34	9,96	0,16	9,94	-0,36	9,83	-0,47	10,1	-0,4	10,26	-0,14
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA	136	9,62	-0,18	9,75	-0,55	10,04	-0,26	10,05	-0,45	10,13	-0,27
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	4	9,48	-0,32	10,1	-0,2	10,08	-0,22	10,33	-0,17	9,95	-0,45
TECNOLOGÍA QUÍMICA	26	9,5	-0,3	10,05	-0,25	10,38	0,08	10,28	-0,22	10,28	-0,12
TRADUCCIÓN INGLÉS-FRANCÉS-ESPAÑOL	33	10,16	0,36	12,37	2,07	10,29	-0,01	10,9	0,4	10,67	0,27
ADMINISTRACIÓN EN SALUD PUERTO BERRIO	11	9,27	-0,53	9,51	-0,79	10,12	-0,18	9,96	-0,54	10,21	-0,19
INGENIERÍA AGROPECUARIA PUERTO BERRIO	10	9,86	0,06	9,74	-0,56	10,63	0,33	10,71	0,21	10,05	-0,35
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS PUERTO BERRIO	11	9,91	0,11	9,77	-0,53	9,91	-0,39	9,85	-0,65	10,15	-0,25
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL PUERTO BERRIO	1	10	0,2	9,6	-0,7	9,8	-0,5	10,2	-0,3	8,9	-1,5
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS SANTA FÉ DE ANTIOQUIA	16	9,66	-0,14	9,43	-0,87	10,16	-0,14	9,86	-0,64	9,98	-0,42
ADMINISTRACIÓN EN SALUD TURBO	62	9,63	-0,17	9,5	-0,8	10	-0,3	9,9	-0,6	10,11	-0,29
ECOLOGÍA EN ZONAS COSTERAS	21	9,82	0,02	9,66	-0,64	10,1	-0,2	10,13	-0,37	10,03	-0,37

TURBO											
INGENIERÍA AGROPECUARIA TURBO	47	9,48	-0,32	9,8	-0,5	10,67	0,37	10,34	-0,16	10,16	-0,24
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO TURBO	6	9,65	-0,15	9,83	-0,47	9,92	-0,38	9,9	-0,6	9,87	-0,53
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA TURBO	41	9,54	-0,26	9,45	-0,85	9,82	-0,48	9,51	-0,99	9,74	-0,66
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS YARUMAL	9	9,61	-0,19	9,51	-0,79	10,22	-0,08	9,79	-0,71	10,36	-0,04
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA YARUMAL	27	9,87	0,07	9,59	-0,71	9,64	-0,66	9,8	-0,7	10,1	-0,3
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA AMALFI	13	9,38	-0,42	9,67	-0,63	10,05	-0,25	10,22	-0,28	10,07	-0,33
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CON ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL ANDES	15	9,64	-0,16	9,89	-0,41	10,03	-0,27	9,83	-0,67	9,86	-0,54
INGENIERÍA AGROPECUARIA ANDES	11	9,92	0,12	9,72	-0,58	10,79	0,49	10,4	-0,1	10,17	-0,23
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO ANDES	35	9,8	0	9,67	-0,63	9,68	-0,62	10,04	-0,46	9,83	-0,57
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ANDES	13	9,8	0	9,61	-0,69	9,92	-0,38	9,98	-0,52	10,62	0,22
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CARMEN DE VIBORAL	34	9,56	-0,24	9,79	-0,51	10,14	-0,16	10,05	-0,45	10,18	-0,22
GESTIÓN CULTURAL CARMEN DE VIBORAL	5	10,24	0,44	10,64	0,34	10,4	0,1	10,42	-0,08	10,68	0,28
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS CARMEN DE VIBORAL	25	9,48	-0,32	9,79	-0,51	10,25	-0,05	10,2	-0,3	10	-0,4
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CAUCASIA	28	9,62	-0,18	9,56	-0,74	9,61	-0,69	10,01	-0,49	9,97	-0,43
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO CAUCASIA	35	9,71	-0,09	9,58	-0,72	9,78	-0,52	10,02	-0,48	10	-0,4
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS ENVIGADO	16	9,74	-0,06	10,07	-0,23	9,72	-0,58	10,11	-0,39	9,59	-0,81
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ENVIGADO	25	9,74	-0,06	10,02	-0,28	10,06	-0,24	10,27	-0,23	10,29	-0,11
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO	2	10	0,2	9,95	-0,35	11,35	1,05	10,04	-0,46	9,75	-0,65

AMBIENTAL ENVIGADO											
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD ENVIGADO	9	9,69	-0,11	10,07	-0,23	10,18	-0,12	9,91	-0,59	10,28	-0,12

**PPPI:** Promedio Puntaje Programa  
Institución

**PPN:** Promedio Puntaje  
Nacional

**DI:** Diferencia Institución

**RESULTADOS COMPARADOS CON EL PROMEDIO  
PUNTAJE NACIONAL**

PROGRAMA	COMPETENCIA LECTORA		INGLÉS COMÚN		SOLUCIÓN DE PROBLEMAS		PENSAMIENTO CRÍTICO		ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	
	PPN	DI	PPN	DI	PPN	DI	PPN	DI	PPN	DI
ADMINISTRACIÓN EN SALUD ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y ÉNFASIS EN GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL	9,72	0,09	9,93	-0,18	10,2	0,2	10,35	0,36	10,21	0,22
ARTES REPRESENTATIVAS	9,95	0,32	10,02	-0,09	9,48	-0,52	10,14	0,15	10,31	0,32
ANTROPOLOGÍA	10,05	0,42	10,55	0,44	10,2	0,2	10,82	0,83	10,59	0,6
ARTES PLÁSTICAS	9,64	0,01	10,45	0,34	10,12	0,12	10,46	0,47	10,36	0,37
BIBLIOTECOLOGÍA	9,78	0,15	10,15	0,04	9,87	-0,13	10,43	0,44	10,51	0,52
BIOINGENIERÍA	10,15	0,52	11,27	1,16	11,7	1,7	11,33	1,34	10,8	0,81
CIENCIA POLÍTICA	9,72	0,09	9,94	-0,17	10,13	0,13	10,58	0,59	10,13	0,14
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y	9,84	0,21	11,36	1,25	10,73	0,73	10,83	0,84	10,57	0,58

MULTIMEDIAL										
ESPAÑOL-LITERATURA	9,25	-0,38	9,25	-0,86	9,05	-0,95	9,55	-0,44	10,2	0,21
FILOSOFÍA	10,15	0,52	10,77	0,66	10,04	0,04	10,65	0,66	10,55	0,56
GERENCIA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	9,78	0,15	9,83	-0,28	10,44	0,44	10,24	0,25	10,19	0,2
HISTORIA	10,17	0,54	10,38	0,27	10	0	10,74	0,75	10,48	0,49
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	10,8	1,17	11,2	1,09	10,55	0,55	9,1	-0,89	10,2	0,21
LETRAS-FILOLOGÍA HISPÁNICA	10,52	0,89	10,74	0,63	10,88	0,88	11,2	1,21	10,92	0,93
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTES PLÁSTICAS	9,86	0,23	10,04	-0,07	9,69	-0,31	10,18	0,19	10,38	0,39
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL ARTES REPRESENTATIVAS	10,1	0,47	9,81	-0,3	9,81	-0,19	9,71	-0,28	9,9	-0,09
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL MUSICAL	9,49	-0,14	9,78	-0,33	9,92	-0,08	10,11	0,12	10,4	0,41
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA EN DANZA	9,42	-0,21	9,82	-0,29	9,65	-0,35	9,97	-0,02	10,28	0,29
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL	9,9	0,27	9,8	-0,31	10,04	0,04	10,56	0,57	10,44	0,45
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	9,7	0,07	10,15	0,04	10,06	0,06	10,6	0,61	10,46	0,47
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	9,73	0,1	10,05	-0,06	10,69	0,69	10,6	0,61	10,17	0,18
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	10,15	0,52	10,25	0,14	10,7	0,7	10,62	0,63	10,51	0,52

SEMIPRESENCIAL										
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y AMBIENTAL	9,54	-0,09	10,45	0,34	10,51	0,51	10,93	0,94	10,05	0,06
MÚSICA CANTO	9,6	-0,03	11,45	1,34	9,25	-0,75	10,35	0,36	9,4	-0,59
MÚSICA INSTRUMENTO	9,75	0,12	10,56	0,45	9,91	-0,09	10,44	0,45	10,15	0,16
PERIODISMO	9,97	0,34	10,49	0,38	10,43	0,43	10,77	0,78	10,51	0,52
QUÍMICA FARMACÉUTICA	9,97	0,34	10,58	0,47	10,72	0,72	10,65	0,66	10,36	0,37
SOCIOLOGÍA	9,95	0,32	10,11	0	9,9	-0,1	10,63	0,64	10,34	0,35
TECNOLOGÍA EN ARCHIVÍSTICA	9,96	0,33	9,94	-0,17	9,83	-0,17	10,1	0,11	10,26	0,27
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA	9,62	-0,01	9,75	-0,36	10,04	0,04	10,05	0,06	10,13	0,14
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	9,48	-0,15	10,1	-0,01	10,08	0,08	10,33	0,34	9,95	-0,04
TECNOLOGÍA QUÍMICA	9,5	-0,13	10,05	-0,06	10,38	0,38	10,28	0,29	10,28	0,29
TRADUCCIÓN INGLÉS-FRANCÉS-ESPAÑOL	10,16	0,53	12,37	2,26	10,29	0,29	10,9	0,91	10,67	0,68
ADMINISTRACIÓN EN SALUD PUERTO BERRIO	9,27	-0,36	9,51	-0,6	10,12	0,12	9,96	-0,03	10,21	0,22
INGENIERÍA AGROPECUARIA	9,86	0,23	9,74	-0,37	10,63	0,63	10,71	0,72	10,05	0,06
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	9,91	0,28	9,77	-0,34	9,91	-0,09	9,85	-0,14	10,15	0,16
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL	10	0,37	9,6	-0,51	9,8	-0,2	10,2	0,21	8,9	-1,09
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS SANTA FÉ DE ANTIOQUIA	9,66	0,03	9,43	-0,68	10,16	0,16	9,86	-0,13	9,98	-0,01
ADMINISTRACIÓN EN SALUD TURBO	9,63	0	9,5	-0,61	10	0	9,9	-0,09	10,11	0,12

ECOLOGÍA EN ZONAS COSTERAS TURBO	9,82	0,19	9,66	-0,45	10,1	0,1	10,13	0,14	10,03	0,04
INGENIERÍA AGROPECUARIA TURBO	9,48	-0,15	9,8	-0,31	10,67	0,67	10,34	0,35	10,16	0,17
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO TURBO	9,65	0,02	9,83	-0,28	9,92	-0,08	9,9	-0,09	9,87	-0,12
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA TURBO	9,54	-0,09	9,45	-0,66	9,82	-0,18	9,51	-0,48	9,74	-0,25
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS YARUMAL	9,61	-0,02	9,51	-0,6	10,22	0,22	9,79	-0,2	10,36	0,37
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA YARUMAL	9,87	0,24	9,59	-0,52	9,64	-0,36	9,8	-0,19	10,1	0,11
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA AMALFI	9,38	-0,25	9,67	-0,44	10,05	0,05	10,22	0,23	10,07	0,08
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CON ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL ANDES	9,64	0,01	9,89	-0,22	10,03	0,03	9,83	-0,16	9,86	-0,13
INGENIERÍA AGROPECUARIA ANDES	9,92	0,29	9,72	-0,39	10,79	0,79	10,4	0,41	10,17	0,18
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO ANDES	9,8	0,17	9,67	-0,44	9,68	-0,32	10,04	0,05	9,83	-0,16
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ANDES	9,8	0,17	9,61	-0,5	9,92	-0,08	9,98	-0,01	10,62	0,63
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CARMEN DE VIBORAL	9,56	-0,07	9,79	-0,32	10,14	0,14	10,05	0,06	10,18	0,19
GESTIÓN CULTURAL CARMEN DE VIBORAL	10,24	0,61	10,64	0,53	10,4	0,4	10,42	0,43	10,68	0,69
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS CARMEN	9,48	-0,15	9,79	-0,32	10,25	0,25	10,2	0,21	10	0,01

DE VIBORAL										
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CAUCASIA	9,62	-0,01	9,56	-0,55	9,61	-0,39	10,01	0,02	9,97	-0,02
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO CAUCASIA	9,71	0,08	9,58	-0,53	9,78	-0,22	10,02	0,03	10	0,01
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS ENVIGADO	9,74	0,11	10,07	-0,04	9,72	-0,28	10,11	0,12	9,59	-0,4
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ENVIGADO	9,74	0,11	10,02	-0,09	10,06	0,06	10,27	0,28	10,29	0,3
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL ENVIGADO	10	0,37	9,95	-0,16	11,35	1,35	10,04	0,05	9,75	-0,24
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD ENVIGADO	9,69	0,06	10,07	-0,04	10,18	0,18	9,91	-0,08	10,28	0,29

PROGRAMA	NUMERO DE EVALUADOS	COMPETENCIA LECTORA		INGLÉS COMÚN		SOLUCIÓN DE PROBLEMAS		PENSAMIENTO CRÍTICO		ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	
		PPPI	DI	PPPI	DI	PPPI	DI	PPPI	DI	PPPI	DI
ADMINISTRACIÓN EN SALUD ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y ÉNFASIS EN GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL	131	9,72	-0,08	9,93	-0,37	10,2	-0,1	10,35	-0,15	10,21	-0,19
ARTES REPRESENTATIVAS	11	9,95	0,15	10,02	-0,28	9,48	-0,82	10,14	-0,36	10,31	-0,09
ANTROPOLOGÍA	69	10,05	0,25	10,55	0,25	10,2	-0,1	10,82	0,32	10,59	0,19

ARTES PLÁSTICAS	57	9,64	-0,16	10,45	0,15	10,12	-0,18	10,46	-0,04	10,36	-0,04
BIBLIOTECOLOGÍA	49	9,78	-0,02	10,15	-0,15	9,87	-0,43	10,43	-0,07	10,51	0,11
BIOINGENIERÍA	45	10,15	0,35	11,27	0,97	11,7	1,4	11,33	0,83	10,8	0,4
CIENCIA POLÍTICA	49	9,72	-0,08	9,94	-0,36	10,13	-0,17	10,58	0,08	10,13	-0,27
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y MULTIMEDIAL	36	9,84	0,04	11,36	1,06	10,73	0,43	10,83	0,33	10,57	0,17
ESPAÑOL-LITERATURA	2	9,25	-0,55	9,25	-1,05	9,05	-1,25	9,55	-0,95	10,2	-0,2
FILOSOFÍA	62	10,15	0,35	10,77	0,47	10,04	-0,26	10,65	0,15	10,55	0,15
GERENCIA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	49	9,78	-0,02	9,83	-0,47	10,44	0,14	10,24	-0,26	10,19	-0,21
HISTORIA	98	10,17	0,37	10,38	0,08	10	-0,3	10,74	0,24	10,48	0,08
INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES	2	10,8	1	11,2	0,9	10,55	0,25	9,1	-1,4	10,2	-0,2
LETRAS-FILOLOGÍA HISPÁNICA	5	10,52	0,72	10,74	0,44	10,88	0,58	11,2	0,7	10,92	0,52
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTES PLÁSTICAS	40	9,86	0,06	10,04	-0,26	9,69	-0,61	10,18	-0,32	10,38	-0,02
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL ARTES REPRESENTATIVAS	7	10,1	0,3	9,81	-0,49	9,81	-0,49	9,71	-0,79	9,9	-0,5
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL MUSICAL	27	9,49	-0,31	9,78	-0,52	9,92	-0,38	10,11	-0,39	10,4	0
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA EN DANZA	6	9,42	-0,38	9,82	-0,48	9,65	-0,65	9,97	-0,53	10,28	-0,12
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL	42	9,9	0,1	9,8	-0,5	10,04	-0,26	10,56	0,06	10,44	0,04
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	21	9,7	-0,1	10,15	-0,15	10,06	-0,24	10,6	0,1	10,46	0,06
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA	66	9,73	-0,07	10,05	-0,25	10,69	0,39	10,6	0,1	10,17	-0,23
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS Y FÍSICA SEMIPRESENCIAL	15	10,15	0,35	10,25	-0,05	10,7	0,4	10,62	0,12	10,51	0,11
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y	20	9,54	-0,26	10,45	0,15	10,51	0,21	10,93	0,43	10,05	-0,35

AMBIENTAL											
MÚSICA CANTO	2	9,6	-0,2	11,45	1,15	9,25	-1,05	10,35	-0,15	9,4	-1
MÚSICA INSTRUMENTO	30	9,75	-0,05	10,56	0,26	9,91	-0,39	10,44	-0,06	10,15	-0,25
PERIODISMO	78	9,97	0,17	10,49	0,19	10,43	0,13	10,77	0,27	10,51	0,11
QUÍMICA FARMACÉUTICA	154	9,97	0,17	10,58	0,28	10,72	0,42	10,65	0,15	10,36	-0,04
SOCIOLOGÍA	87	9,95	0,15	10,11	-0,19	9,9	-0,4	10,63	0,13	10,34	-0,06
TECNOLOGÍA EN ARCHIVÍSTICA	34	9,96	0,16	9,94	-0,36	9,83	-0,47	10,1	-0,4	10,26	-0,14
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA	136	9,62	-0,18	9,75	-0,55	10,04	-0,26	10,05	-0,45	10,13	-0,27
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD	4	9,48	-0,32	10,1	-0,2	10,08	-0,22	10,33	-0,17	9,95	-0,45
TECNOLOGÍA QUÍMICA	26	9,5	-0,3	10,05	-0,25	10,38	0,08	10,28	-0,22	10,28	-0,12
TRADUCCIÓN INGLÉS - FRANCÉS-ESPAÑOL	33	10,16	0,36	12,37	2,07	10,29	-0,01	10,9	0,4	10,67	0,27
ADMINISTRACIÓN EN SALUD PUERTO BERRIO	11	9,27	-0,53	9,51	-0,79	10,12	-0,18	9,96	-0,54	10,21	-0,19
INGENIERÍA AGROPECUARIA PUERTO BERRIO	10	9,86	0,06	9,74	-0,56	10,63	0,33	10,71	0,21	10,05	-0,35
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS PUERTO BERRIO	11	9,91	0,11	9,77	-0,53	9,91	-0,39	9,85	-0,65	10,15	-0,25
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL PUERTO BERRIO	1	10	0,2	9,6	-0,7	9,8	-0,5	10,2	-0,3	8,9	-1,5
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS SANTA FÉ DE ANTIOQUIA	16	9,66	-0,14	9,43	-0,87	10,16	-0,14	9,86	-0,64	9,98	-0,42
ADMINISTRACIÓN EN SALUD TURBO	62	9,63	-0,17	9,5	-0,8	10	-0,3	9,9	-0,6	10,11	-0,29
ECOLOGÍA EN ZONAS COSTERAS TURBO	21	9,82	0,02	9,66	-0,64	10,1	-0,2	10,13	-0,37	10,03	-0,37
INGENIERÍA AGROPECUARIA TURBO	47	9,48	-0,32	9,8	-0,5	10,67	0,37	10,34	-0,16	10,16	-0,24
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO TURBO	6	9,65	-0,15	9,83	-0,47	9,92	-0,38	9,9	-0,6	9,87	-0,53
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA TURBO	41	9,54	-0,26	9,45	-0,85	9,82	-0,48	9,51	-0,99	9,74	-0,66
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS YARUMAL	9	9,61	-0,19	9,51	-0,79	10,22	-0,08	9,79	-0,71	10,36	-0,04

TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA YARUMAL	27	9,87	0,07	9,59	-0,71	9,64	-0,66	9,8	-0,7	10,1	-0,3
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA AMALFI	13	9,38	-0,42	9,67	-0,63	10,05	-0,25	10,22	-0,28	10,07	-0,33
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CON ÉNFASIS EN GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD Y GESTIÓN SANITARIA Y AMBIENTAL ANDES	15	9,64	-0,16	9,89	-0,41	10,03	-0,27	9,83	-0,67	9,86	-0,54
INGENIERÍA AGROPECUARIA ANDES	11	9,92	0,12	9,72	-0,58	10,79	0,49	10,4	-0,1	10,17	-0,23
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO ANDES	35	9,8	0	9,67	-0,63	9,68	-0,62	10,04	-0,46	9,83	-0,57
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ANDES	13	9,8	0	9,61	-0,69	9,92	-0,38	9,98	-0,52	10,62	0,22
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CARMEN DE VIBORAL	34	9,56	-0,24	9,79	-0,51	10,14	-0,16	10,05	-0,45	10,18	-0,22
GESTIÓN CULTURAL CARMEN DE VIBORAL	5	10,24	0,44	10,64	0,34	10,4	0,1	10,42	-0,08	10,68	0,28
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS CARMEN DE VIBORAL	25	9,48	-0,32	9,79	-0,51	10,25	-0,05	10,2	-0,3	10	-0,4
ADMINISTRACIÓN EN SALUD CAUCASIA	28	9,62	-0,18	9,56	-0,74	9,61	-0,69	10,01	-0,49	9,97	-0,43
TECNOLOGÍA EN ECOLOGÍA Y TURISMO CAUCASIA	35	9,71	-0,09	9,58	-0,72	9,78	-0,52	10,02	-0,48	10	-0,4
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS ENVIGADO	16	9,74	-0,06	10,07	-0,23	9,72	-0,58	10,11	-0,39	9,59	-0,81
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA ENVIGADO	25	9,74	-0,06	10,02	-0,28	10,06	-0,24	10,27	-0,23	10,29	-0,11
TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL ENVIGADO	2	10	0,2	9,95	-0,35	11,35	1,05	10,04	-0,46	9,75	-0,65
TECNOLOGÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN EN SALUD ENVIGADO	9	9,69	-0,11	10,07	-0,23	10,18	-0,12	9,91	-0,59	10,28	-0,12

**PPPI:** Promedio Puntaje  
Programa Institución

**PPN:** Promedio Puntaje  
Nacional

**DI:** Diferencia Institución

**Nota:** Los recuadros que se encuentran en amarillo indican que el programa se encuentra por debajo del promedio general de la institución.

Resultados componentes en las regionales

**PUERTO BERRIO**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRENSIÓN LECTORA COMÚN	32	9,7	0,8	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	32	9,7	0,6	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	32	10,2	0,9	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	32	10,2	0,9	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	32	10,1	1	55811	9,99	1

**SANTA FÉ DE ANTIOQUIA**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRENSIÓN LECTORA COMÚN	16	9,7	0,7	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	16	9,4	0,5	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	16	10,2	1	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	16	9,9	0,8	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	16	10	0,9	55811	9,99	1

**TURBO**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	177	9,6	0,9	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	177	9,6	0,6	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	177	10,1	0,9	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	177	10	1	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	177	10	0,9	55811	9,99	1

**YARUMAL**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	36	9,8	0,8	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	36	9,6	0,5	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	36	9,8	0,8	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	36	9,8	0,8	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	36	10,2	0,7	55811	9,99	1

**AMALFI**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	14	9	2,6	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	13	9,7	0,4	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	13	10,1	1,3	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	13	10,2	0,6	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	13	10,1	0,6	55811	9,99	1

**ANDES**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	75	9,8	0,8	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	74	9,7	0,5	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	74	10	0,9	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	74	10	0,9	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	74	10	0,8	55811	9,99	1

## CARMEN DE VIBORAL

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	66	9,6	0,8	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	66	9,9	0,7	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	66	10,2	1	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	66	10,1	0,8	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	66	10,2	0,9	55811	9,99	1

## CAUCASIA

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
COMPRESIÓN LECTORA COMÚN	28	9,6	0,7	55848	9,63	0,89
INGLÉS COMÚN	28	9,6	0,4	55811	10,11	1,24
SOLUCION DE PROBLEMAS	28	9,6	0,8	55811	10	1
PENSAMIENTO CRITICO	28	10	0,8	55811	9,99	1,01
ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL	28	10	1	55811	9,99	1

**ENVIGADO**

COMPONENTES	INSTITUCIÓN			NACIONAL		
	N	PPI	DE	N	PPN	DE
<b>COMPRESIÓN LECTORA COMÚN</b>	52	9,7	0,6	55848	9,63	0,89
<b>INGLÉS COMÚN</b>	52	10	0,8	55811	10,11	1,24
<b>SOLUCION DE PROBLEMAS</b>	52	10	0,8	55811	10	1
<b>PENSAMIENTO CRITICO</b>	52	10,2	0,8	55811	9,99	1,01
<b>ENTENDIMIENTO INTERPERSONAL</b>	52	10,1	0,9	55811	9,99	1

## Resumen.

PROGRAMA	NÚMERO EVALUADOS	PROM. INST.	PROMEDIO NACIONAL	PROMEDIO 2008	BRECHA DE PROMEDIOS	DIFERENCIA CON PROMEDIO NACIONAL
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	136	112,9	98,7	114,8	-1,9	14,2
BIOLOGÍA	68	105,4	95,9	108,4	-3	9,5
COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO	6	102,1	100,2	114,8	-12,7	1,9
COMUNICACIONES	32	109	100,2	111,1	-2,1	8,8
CONTADURÍA PÚBLICA	127	108,4	97,3	112,6	-4,2	11,1
DERECHO	258	105,9	98,1	106,1	-0,2	7,8
ECONOMIA	75	107,6	98,6	109,6	-2	9
ENFERMERÍA	166	107,5	99,6	107,7	-0,2	7,9
FÍSICA	27	97,5	91,1	105,8	-8,3	6,4
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	104	104,8	98,7	109,4	-4,6	6,1
INGENIERÍA INDUSTRIAL	72	102,6	98,4	106,1	-3,5	4,2
INGENIERÍA MECANICA	99	106,2	100,8	108	-1,8	5,4
INGENIERIA AMBIENTAL	1	104	98,5			5,5
INGENIERÍA CIVIL	36	103,6	99,7	104,5	-0,9	3,9
INGENIERIA DE ALIMENTOS	81	102,4	96,4	104,9	-2,5	6
INGENIERÍA DE SISTEMAS	107	110	99,6	112,2	-2,2	10,4
INGENIERÍA ELECTRICA	68	99,1	97,2	99,3	-0,2	1,9
INGENIERÍA QUÍMICA	116	98,2	97,8	99,5	-1,3	0,4

INGENIERÍA SANITARIA	72	106,9	98,5	108,4	-1,5	8,4
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA	43	108,4	96,6	106,6	1,8	11,8
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN MATEMÁTICAS	9	99,1	92,4	104,5	-5,4	6,7
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA	103	107	97,3	108,5	-1,5	9,7
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES	72	107,2	91	109,4	-2,2	16,2
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	24	106,4	94,3	109,3	-2,9	12,1
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA SEMIPRESENCIAL	2	107,9	97,3	108,5	-0,6	10,6
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	91	113,2	101,6	110,3	2,9	11,6
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS	74	108	101,7	107,2	0,8	6,3
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	95	109,8	94,6	111,7	-1,9	15,2
MATEMÁTICAS	10	99,5	96	104,5	-5	3,5
MEDICINA	219	105,7	99,2	108,2	-2,5	6,5
MEDICINA VETERINARIA	69	102,5	97	102,2	0,3	5,5
MICROBIOLOGÍA Y BIOANÁLISIS	88	114	100,9	113,2	0,8	13,1
NUTRICIÓN Y	74	105,1	99,3	103,3	1,8	5,8

DIETÉTICA						
ODONTOLOGÍA	99	111,7	97,9	110,3	1,4	13,8
PSICOLOGÍA	113	109,5	100,2	111,1	-1,6	9,3
QUÍMICA	41	106,6	98,7	106,5	0,1	7,9
TRABAJO SOCIAL	78	106,9	97,7	107,8	-0,9	9,2
ZOOTECNIA	72	101,9	97,2	105	-3,1	4,7
DERECHO PUERTO BERRIO	41	102,3	98,1			4,2
TRABAJO SOCIAL PUERTO BERRIO	19	104,9	97,7	103,4	1,5	7,2
PSICOLOGÍA SANTAFÉ DE ANTIOQUIA	17	105	100,2			4,8
TRABAJO SOCIAL SEGOVIA	10	103,4	97,7			5,7
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA TURBO	27	96	96,6			-0,6
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA TURBO	17	103,4	97,3			6,1
PSICOLOGÍA TURBO	35	102,2	100,2	101,5	0,7	2
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURBO	2	106,1	99,8	110,4	-4,3	6,3
INGENIERÍA DE SISTEMAS ANDES	3	107,1	99,6			7,5
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES ANDES	14	104	91			13
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CARMEN DE VIBORAL	41	106,9	98,7			8,2
CONTADURÍA PÚBLICA CARMEN DE VIBORAL	30	108,2	97,3	111,5	-3,3	10,9

DERECHO CARMEN DE VIBORAL	44	105,9	98,1	101,5	4,4	7,8
DERECHO CAUCASIA	55	103,7	98,1	109,1	-5,4	5,6
INGENIERÍA DE SISTEMAS CAUCASIA	3	105,6	99,6			6
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL CAUCASIA	12	106,8	94,3			12,5
ZOOTECNIA CAUCASIA	15	101,6	97,2	105,1	-3,5	4,4

PROGRAMAS	NUMERO INSCRITOS A NIVEL NACIONAL	EVALUADOS NACIONAL	NUMERO INSCRITOS U DE A	EVALUADOS U DE A	PROMEDIO U DE A	DESVIACIÓN U DE A	PROMEDIO NACIONAL	DESV. NACIONAL
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	23373	22977	138	136	112,9	9	98,7	10,8
BIOLOGÍA	1509	1499	69	68	105,4		95,9	
COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO	3681	3618	7	6	102,1	6,2	100,2	10,2
COMUNICACIONES			34	32	109	7,1	100,2	10,2
CONTADURÍA PÚBLICA	14675	14506	128	127	108,4	7	97,3	9,6
DERECHO	15374	15145	268	258	105,9	8,3	98,1	9,6
ECONOMIA	3542	3491	76	75	107,6	9,3	98,6	11,3
ENFERMERÍA	3601	3570	168	166	107,5	7	99,6	10
FÍSICA	263	260	28	27	97,5	12,2	91,1	10,6
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	4453	4409	104	104	104,8	8	98,7	10,8
INGENIERÍA INDUSTRIAL	6882	6814	72	72	102,6	8,3	98,4	9,4
INGENIERÍA MECANICA	2294	2274	99	99	106,2	7,4	100,8	10,6
INGENIERIA AMBIENTAL	1948	1934	1	1	104	0	98,5	10,3
INGENIERÍA CIVIL	2976	2952	36	36	103,6	8,6	99,7	10
INGENIERIA DE ALIMENTOS	794	787	82	81	102,4	11	96,4	12,1
INGENIERÍA DE SISTEMAS	7982	7875	108	107	110	8	99,6	8,7
INGENIERÍA ELECTRICA	1128	1118	69	68	99,1	6,9	97,2	10,1
INGENIERÍA QUÍMICA	1186	1179	118	116	98,2	9	97,8	10
INGENIERÍA SANITARIA	1948	1934	73	72	106,9	9,1	98,5	10,3
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA	517	515	43	43	108,4	7,8	96,6	12,4

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN MATEMÁTICAS	1488	1463	9	9	99,1	7,8	92,4	9,7
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA	4370	4289	108	103	107	7,1	97,3	9,1
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES	1465	1448	75	72	107,2	9,7	91	17,3
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	1638	1606	25	24	106,4	6,6	94,3	10,6
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA SEMIPRESENCIAL	4370	4289	3	2	107,9	6,7	97,3	9,1
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	2480	2440	95	91	113,2	11,5	101,6	13,2
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS	1552	1526	74	74	108	7,3	101,7	9
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	3698	3641	98	95	109,8	8,6	94,6	12,9
MATEMÁTICAS	294	288	10	10	99,5	6,1	96	10,2
MEDICINA	4539	4519	219	219	105,7	8,1	99,2	10,5
MEDICINA VETERINARIA	576	569	69	69	102,5	9	97	10
MICROBIOLOGÍA Y BIOANÁLISIS	1127	1124	88	88	114	9,1	100,9	10,2
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	321	318	77	74	105,1	7,7	99,3	10,7
ODONTOLOGÍA	1837	1818	99	99	111,7	7,9	97,9	11,1

PSICOLOGÍA	5674	5610	116	113	109,5	7,7	100,2	10,4
QUÍMICA	791	785	41	41	106,6	8,4	98,7	8,5
TRABAJO SOCIAL	1876	1856	80	78	106,9	6,6	97,7	9,9
ZOOTECNIA	990	979	73	72	101,9	8,6	97,2	9
DERECHO PUERTO BERRIO	15374	15145	48	41	102,3	6,4	98,1	9,6
TRABAJO SOCIAL PUERTO BERRIO	1876	1856	19	19	104,9	7,4	97,7	9,9
PSICOLOGÍA SANTAFÉ DE ANTIOQUIA	5674	5610	17	17	105	7,3	100,2	10,4
TRABAJO SOCIAL SEGOVIA	1876	1856	10	10	103,4	6,8	97,7	9,9
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA TURBO	517	515	27	27	96	8,7	96,6	12,4
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA TURBO	4370	4289	17	17	103,4	5,5	97,3	9,1
PSICOLOGÍA TURBO	5674	5610	35	35	102,2	8	100,2	10,4
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURBO	9049	8865	2	2	106,1	3,4	99,8	9,2
INGENIERÍA DE SISTEMAS ANDES	7982	7875	3	3	107,1	4,3	99,6	8,7
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES ANDES	1465	1448	14	14	104	8,7	91	17,3
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CARMEN DE VIBORAL	23373	22977	41	41	106,9	10,2	98,7	10,8
CONTADURÍA PÚBLICA CARMEN DE VIBORAL	14675	14506	30	30	108,2	6	97,3	9,2
DERECHO CARMEN DE VIBORAL	15374	15145	45	44	105,9	6,6	98,1	9,6
DERECHO CAUCASIA	15374	15145	56	55	103,7	7,7	98,1	9,6

INGENIERÍA DE SISTEMAS CAUCASIA	7982	7875	3	3	105,6	3,3	99,6	8,7
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL CAUCASIA	1638	1606	12	12	106,8	7,3	94,3	10,6
ZOOTECNIA CAUCASIA	990	979	15	15	101,6	9,1	97,2	9

<b>COMPARACIÓN PROMEDIOS INSTITUCIONALES</b>			
<b>NOMBRE DEL PROGRAMA</b>	<b>PROMEDIO 2008</b>	<b>PROMEDIO 2009</b>	<b>BRECHA DE PROMEDIOS</b>
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	114,8	112,9	1,9
BIOLOGÍA	108,4	105,4	3
COMUNICACIÓN SOCIAL-PERIODISMO	114,8	102,1	12,7
COMUNICACIONES	111,1	109	2,1
CONTADURÍA PÚBLICA	112,6	108,4	4,2
DERECHO	106,1	105,9	0,2
ECONOMIA	109,6	107,6	2
ENFERMERÍA	107,7	107,5	0,2
FÍSICA	105,8	97,5	8,3
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	109,4	104,8	4,6
INGENIERÍA INDUSTRIAL	106,1	102,6	3,5
INGENIERÍA MECANICA	108	106,2	1,8
INGENIERIA AMBIENTAL		104	
INGENIERÍA CIVIL	104,5	103,6	0,9
INGENIERIA DE ALIMENTOS	104,9	102,4	2,5
INGENIERÍA DE SISTEMAS	112,2	110	2,2
INGENIERÍA ELECTRICA	99,3	99,1	0,2
INGENIERÍA QUÍMICA	99,5	98,2	1,3
INGENIERÍA SANITARIA	108,4	106,9	1,5
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA	106,6	108,4	-1,8
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN MATEMÁTICAS	104,5	99,1	5,4
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA	108,5	107	1,5
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES	109,4	107,2	2,2

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL		106,4	
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA SEMIPRESENCIAL	108,5	107,9	0,6
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA	110,3	113,2	-2,9
LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS	107,2	108	-0,8
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL	111,7	109,8	1,9
MATEMÁTICAS	104,5	99,5	5
MEDICINA	108,2	105,7	2,5
MEDICINA VETERINARIA	102,2	102,5	-0,3
MICROBIOLOGÍA Y BIOANÁLISIS	113,2	114	-0,8
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	103,3	105,1	-1,8
ODONTOLOGÍA	110,3	111,7	-1,4
PSICOLOGÍA	111,1	109,5	1,6
QUÍMICA	106,5	106,6	-0,1
TRABAJO SOCIAL	107,8	106,9	0,9
ZOOTECNIA	105	101,9	3,1
DERECHO PUERTO BERRIO		102,3	
TRABAJO SOCIAL PUERTO BERRIO	103,4	104,9	-1,5
PSICOLOGÍA SANTAFÉ DE ANTIOQUIA		105	
TRABAJO SOCIAL SEGOVIA		103,4	
INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA TURBO		96	
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES LENGUA CASTELLANA TURBO		103,4	
PSICOLOGÍA TURBO	101,5	102,2	-0,7
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURBO	110,4	106,1	4,3
INGENIERÍA DE SISTEMAS ANDES		107,1	
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES ANDES		104	

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CARMEN DE VIBORAL		106,9	
CONTADURÍA PÚBLICA CARMEN DE VIBORAL	111,5	108,2	3,3
DERECHO CARMEN DE VIBORAL	101,5	105,9	-4,4
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA		113,2	
DERECHO CAUCASIA	109,1	103,7	5,4
INGENIERÍA DE SISTEMAS CAUCASIA		105,6	
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL CAUCASIA		106,8	
ZOOTECNIA CAUCASIA	105,1	101,6	3,5

## BIBLIOGRAFIA

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES 2010.  
[www.icfesinteractivo.gov.co](http://www.icfesinteractivo.gov.co) [Acceso 01 de marzo de 2010]

Vicerrectoría de Docencia Universidad de Antioquia. Informe ECAES, 29 de noviembre de 2009.